

令和元年度

台東区民の意識調査

概要版

調査の概要

- ・調査対象 台東区在住の満18歳以上の男女個人
- ・標本数 2,000人
- ・抽出方法 無作為抽出法
- ・調査方法 郵送配布一郵送回収（一部訪問回収）
（訪問回収にあたっては、区職員が300件を回収）
- ・有効回収標本数（率） 1,176標本（58.8%）
- ・調査期間 令和元年7月8日（月）～7月29日（月）

調査の内容

1. 定住性…………… P 5	10. 成人式…………… P 16
2. 生活安全…………… P 8	11. かかりつけ医・歯科医・薬剤師（薬局）… P 17
3. 災害対策…………… P 9	12. 食品ロスの削減…………… P 17
4. 観光振興…………… P 10	13. 平和事業…………… P 18
5. スポーツ活動…………… P 11	14. 人権・男女共同参画社会…………… P 18
6. 生涯学習…………… P 13	15. 広報…………… P 19
7. 協働による地域力の向上…………… P 15	16. 区議会…………… P 20
8. 福祉のまちづくり…………… P 16	17. ケーブルテレビ…………… P 21
9. まちづくり…………… P 16	18. 区政への関心と要望…………… P 21

はじめに

台東区では、常に区民のニーズに即した施策を展開し、暮らしやすいまちを区民とともにつくり上げるため、区民の皆様のご意見をお聴きする「区長への手紙」や「区政サポーター」など、様々な広聴事業を行っています。

「台東区民の意識調査」は、昭和45年から広聴事業の一環として実施しており、今回で37回目となります。

今年度は、継続調査の「定住性」「区政への関心と要望」の他に、「生活安全」や「災害対策」、「食品ロスの削減」など、18のテーマについて伺いました。

調査結果の取りまとめをいたしましたので、ご報告いたします。

調査結果は、「区民の声」として今後の区政運営の貴重な資料として活用させていただきます。

今回の「台東区民の意識調査」の実施にあたり、ご協力いただきました区民の皆様に、心からお礼を申し上げます。

令和元年12月

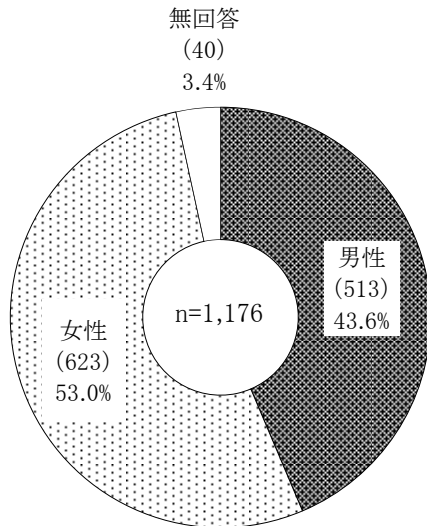
台東区総務部 広報課

※この報告書は、台東区のホームページ <http://www.city.taito.lg.jp/> に掲載しています。

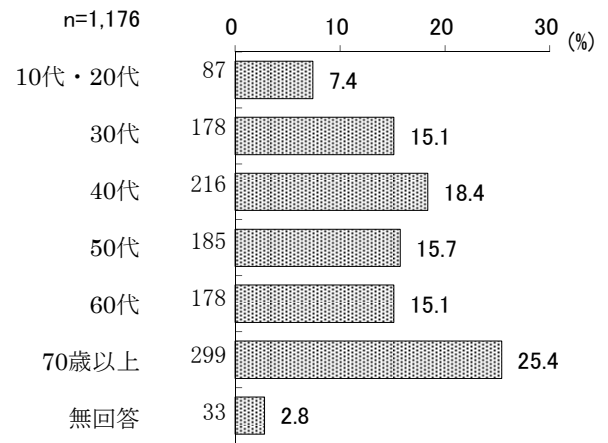
参考：1. 回答の比率（％）は全て百分比で表し、小数点第2位を四捨五入した。
そのため、百分比の合計が100％に満たない、または上回ることがある。
2. 基数となるべき実数は設問ごとの回答者数（n）である。その際の比率はnを100としているので、複数回答の設問の場合100％を超えることがある。

標本構成

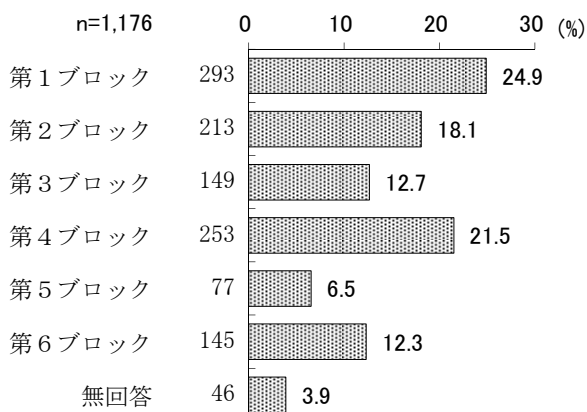
性別



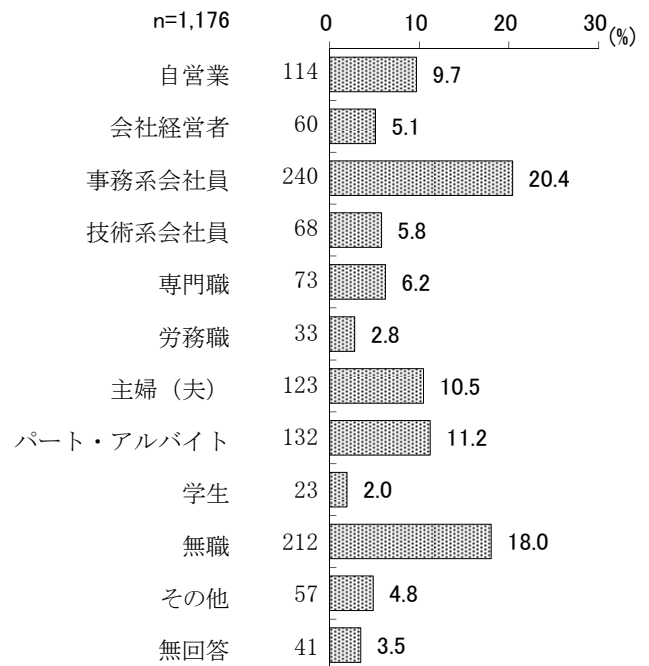
年代



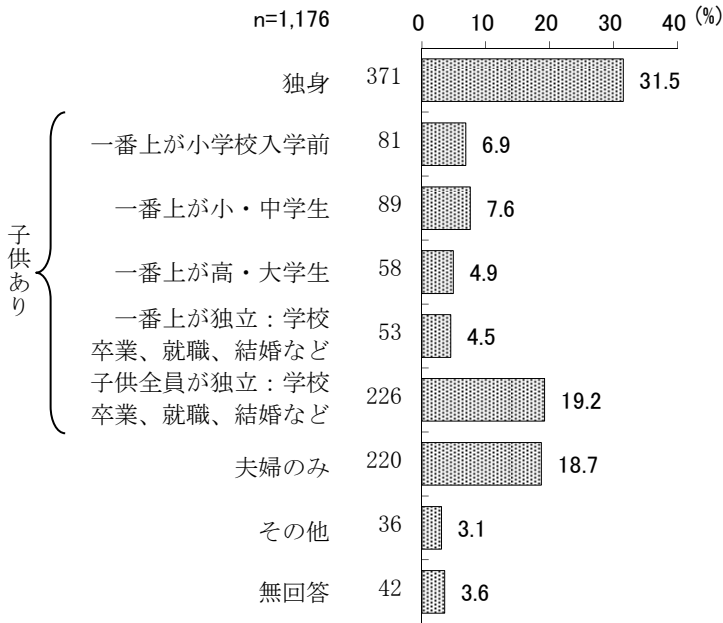
居住地区



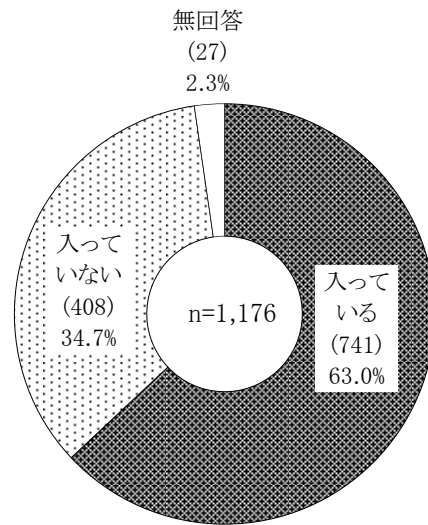
職業



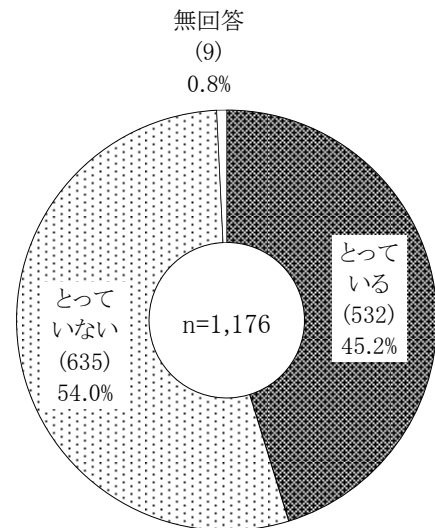
家族構成



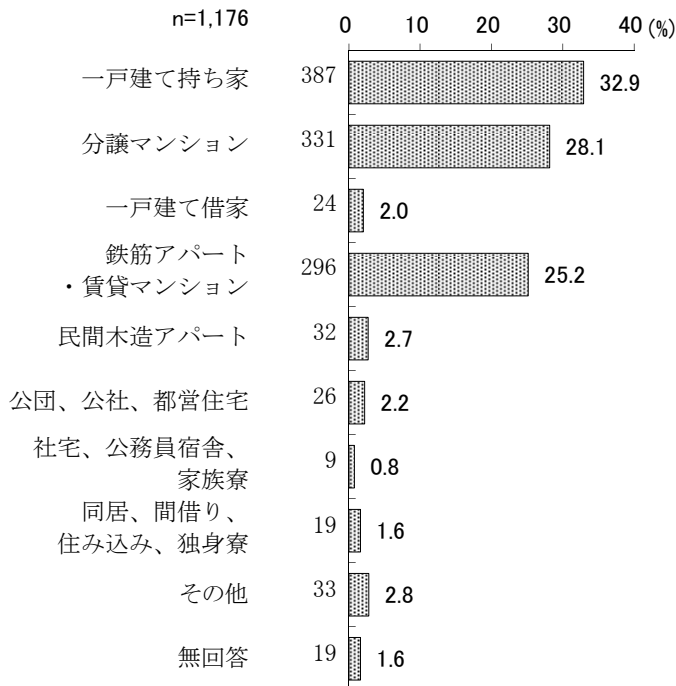
町会への加入状況



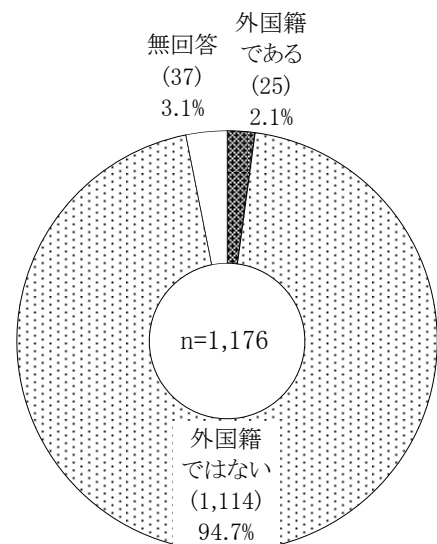
新聞の購読状況



住居形態



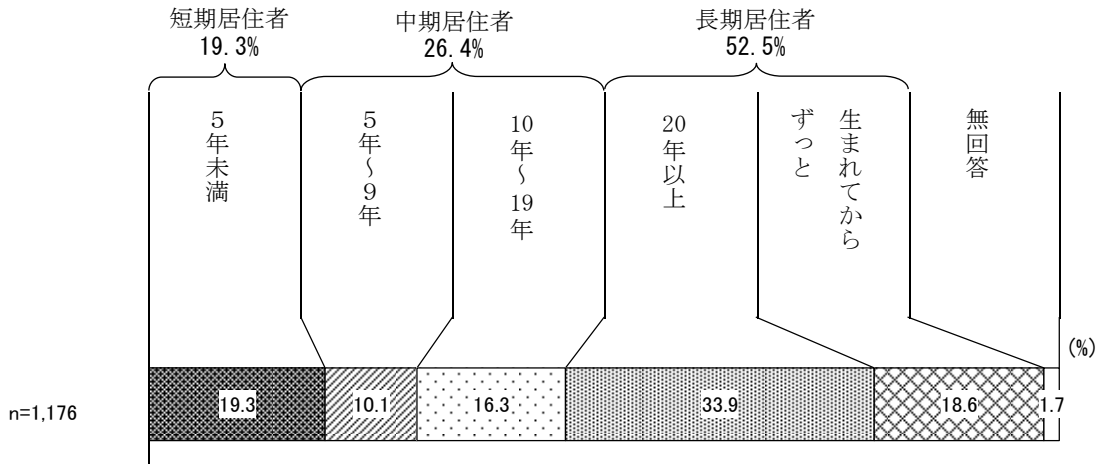
国籍



1. 定住性

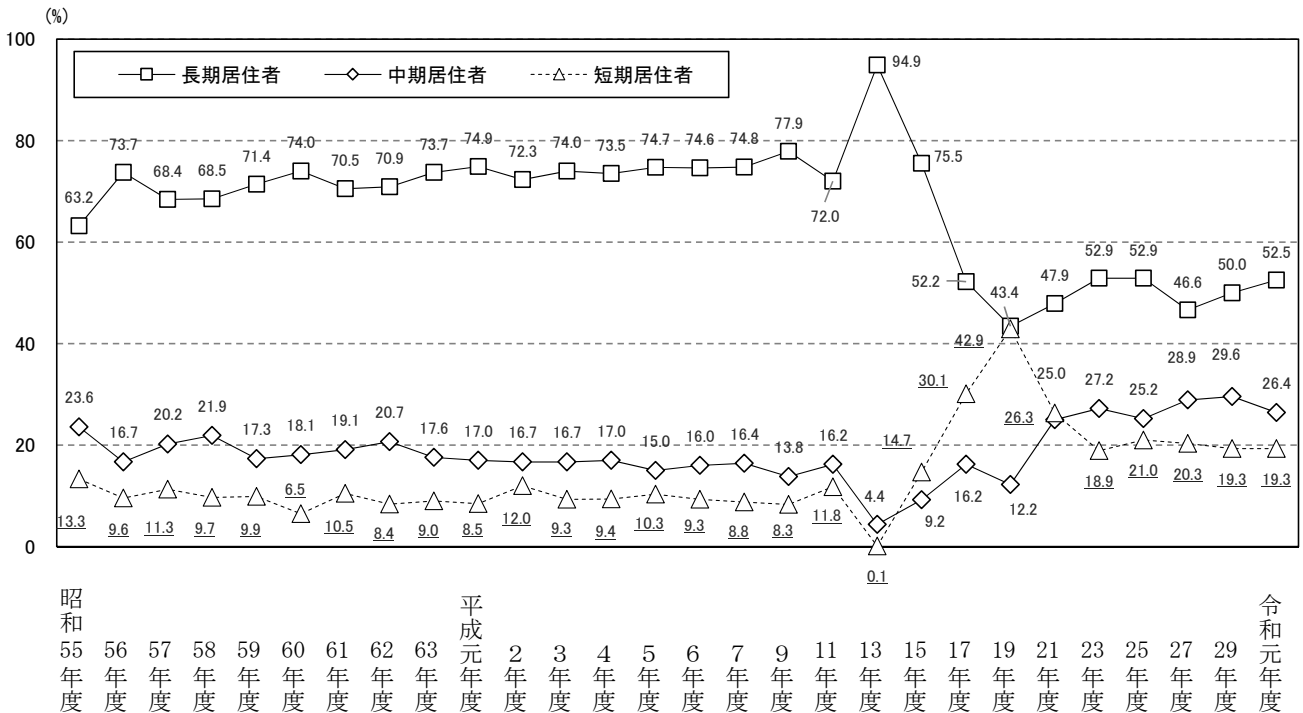
居住年数

『長期居住者』が5割を超える



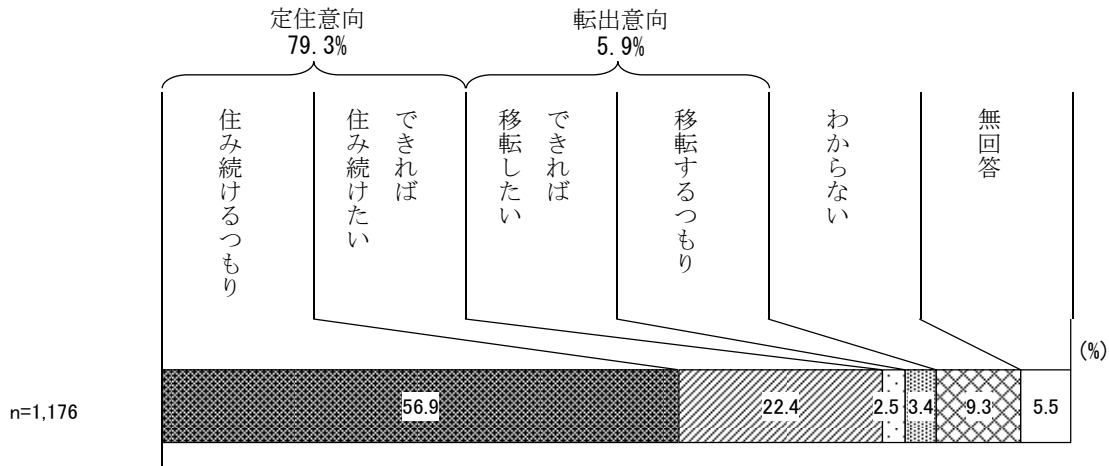
居住年数—推移

『長期居住者』は平成21年度以降、5割前後で推移している。『中期居住者』は平成21年度以降、2割半ばから3割、『短期居住者』は平成23年度以降、2割前後で推移している。



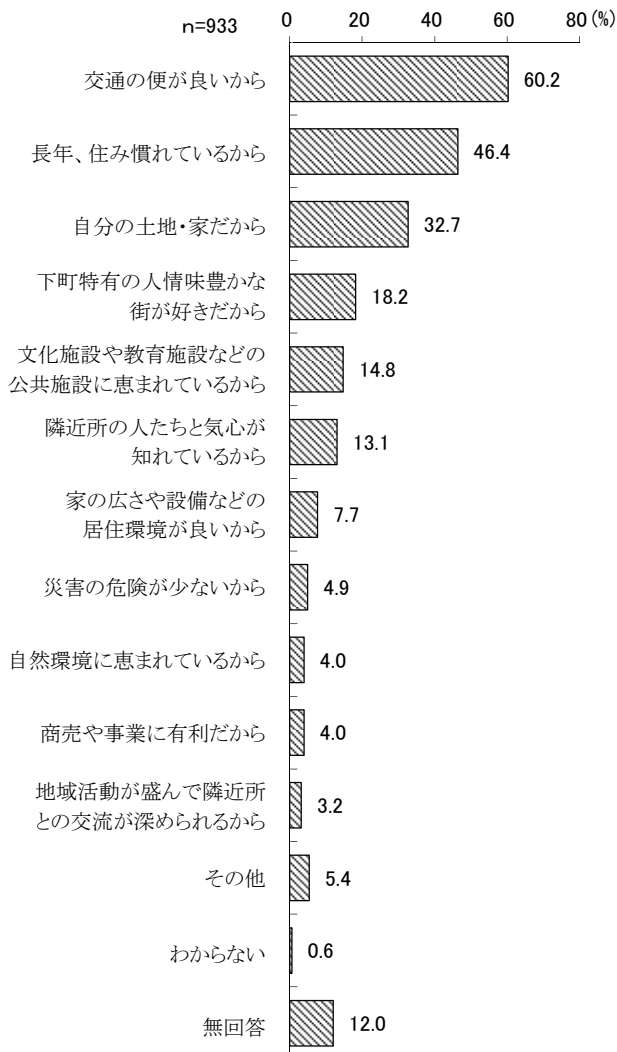
定住・転出意向

『定住意向』がほぼ8割



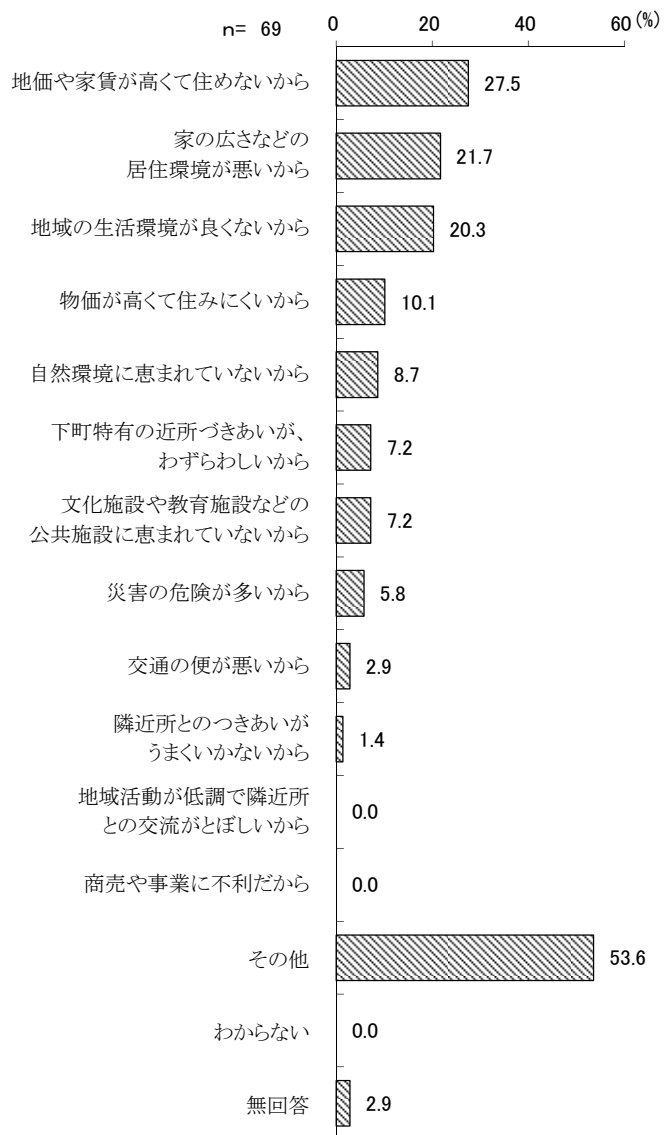
定住意向理由

「交通の便が良いから」が6割



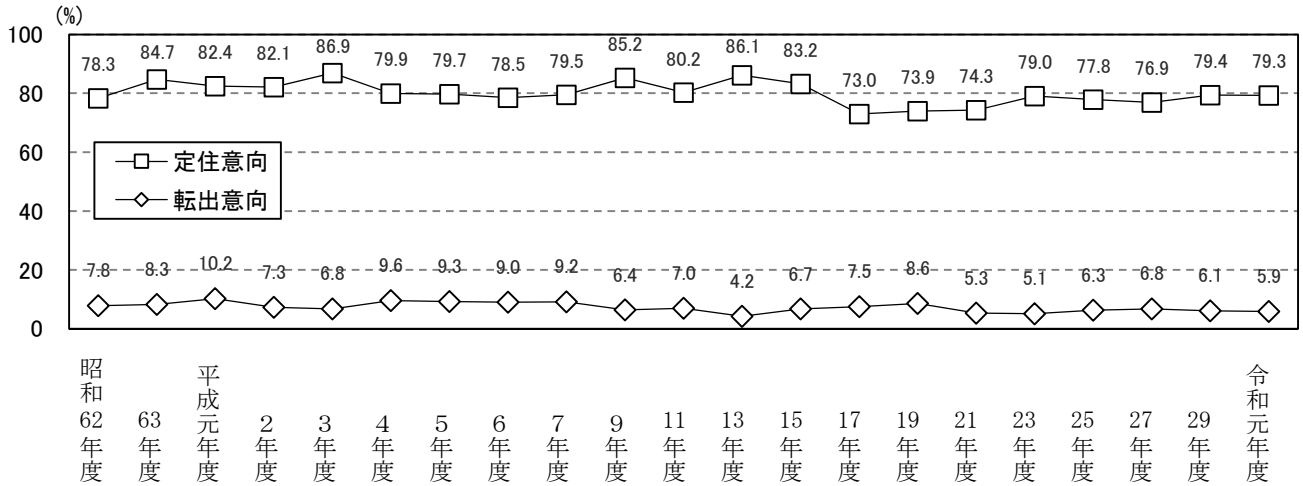
転出意向理由

「地価や家賃が高くて住めないから」が3割近く



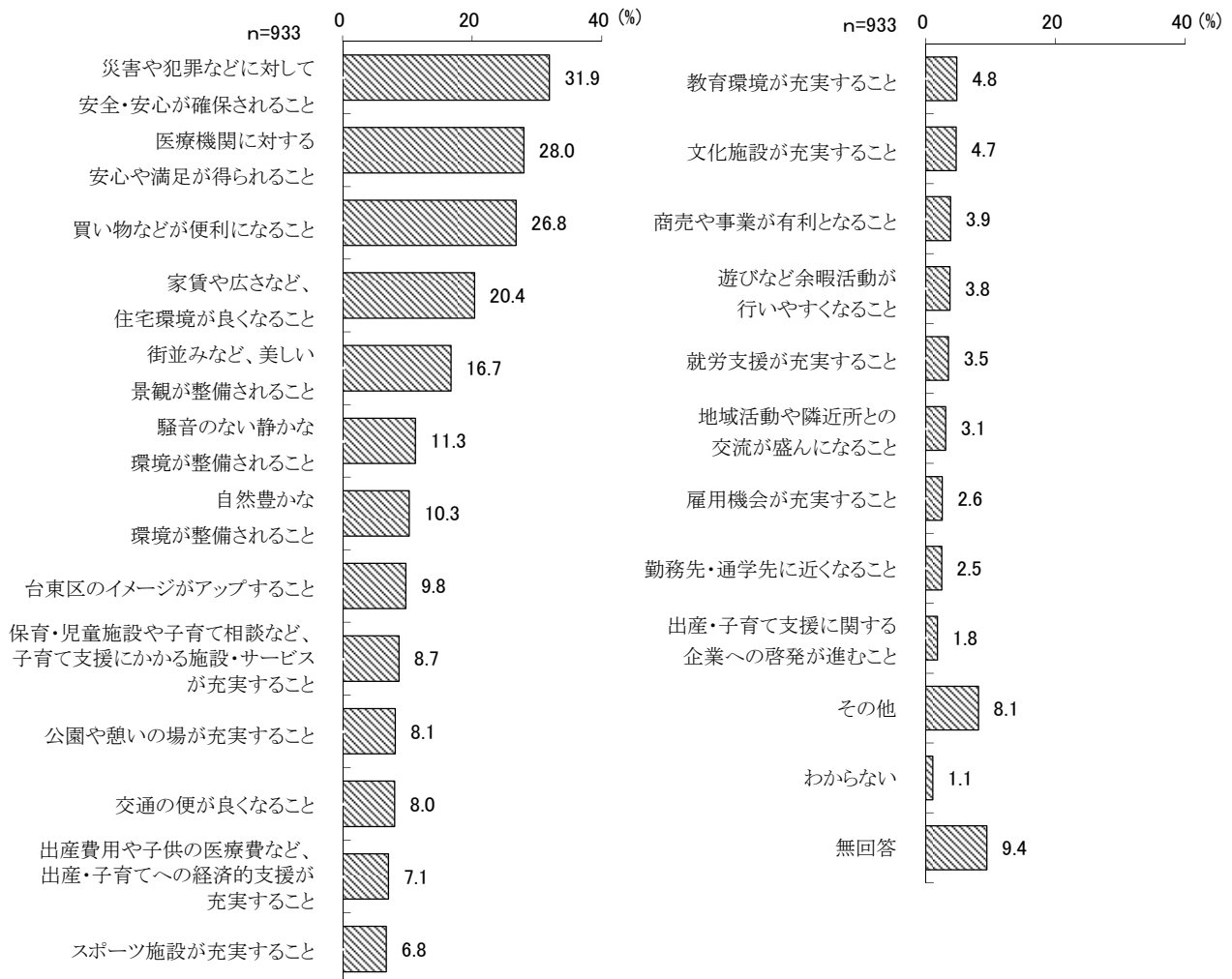
定住・転出意向—推移

『定住意向』は平成23年度以降、7割台後半で推移している。『転出意向』は平成29年度から0.2ポイント低くなっている。



住み続ける上での改善点

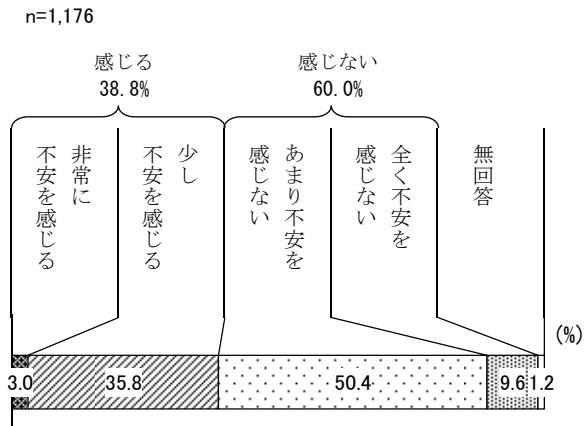
「災害や犯罪などに対して安全・安心が確保されること」が3割を超える



2. 生活安全

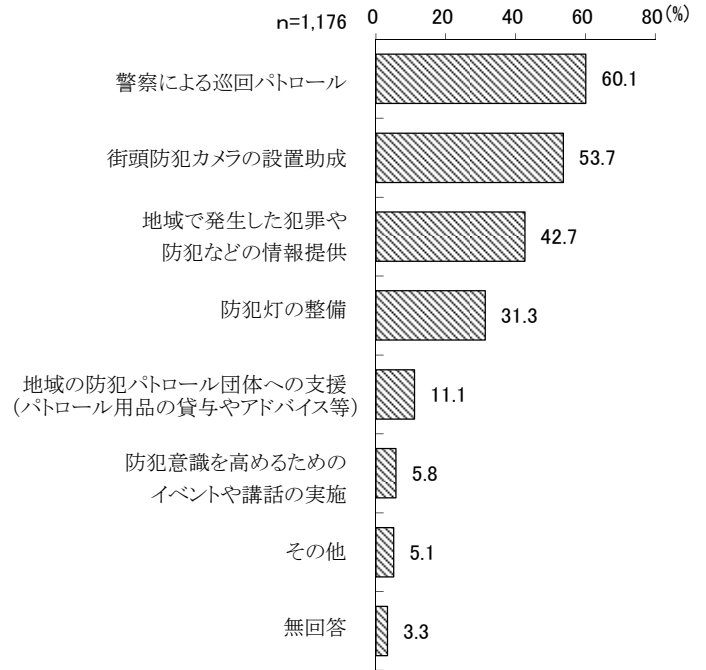
日常生活での治安の状況

不安を『感じない』が6割



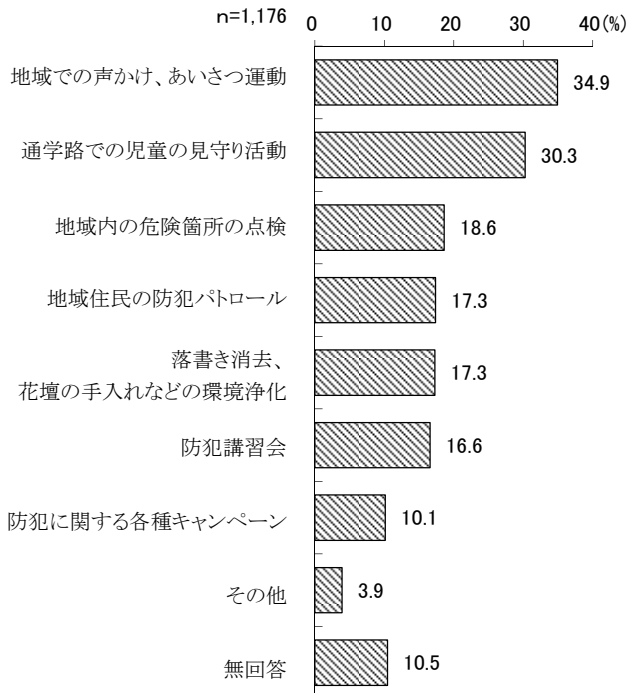
地域の防犯活動に対する 取り組み強化の要望

「警察による巡回パトロール」が6割



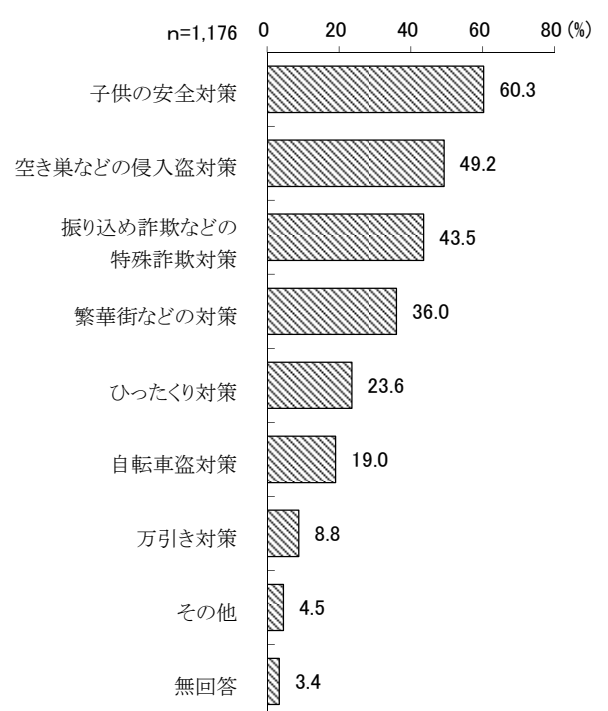
参加したい防犯活動

「地域での声かけ、あいさつ運動」が3割半ば



重点をおくべき防犯対策

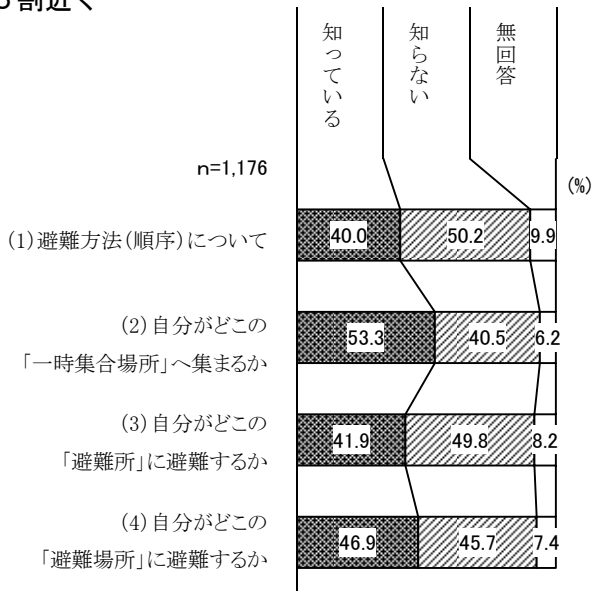
「子供の安全対策」が6割



3. 災害対策

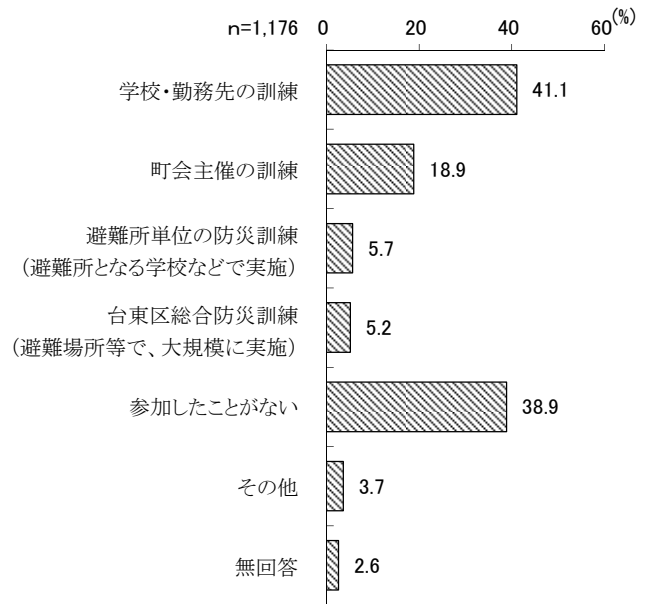
避難の方法の認知度

『避難方法（順序）』の認知度は4割、『一時集合場所』の認知度は5割を超え、『避難所』の認知度は4割を超え、『避難場所』の認知度は5割近く



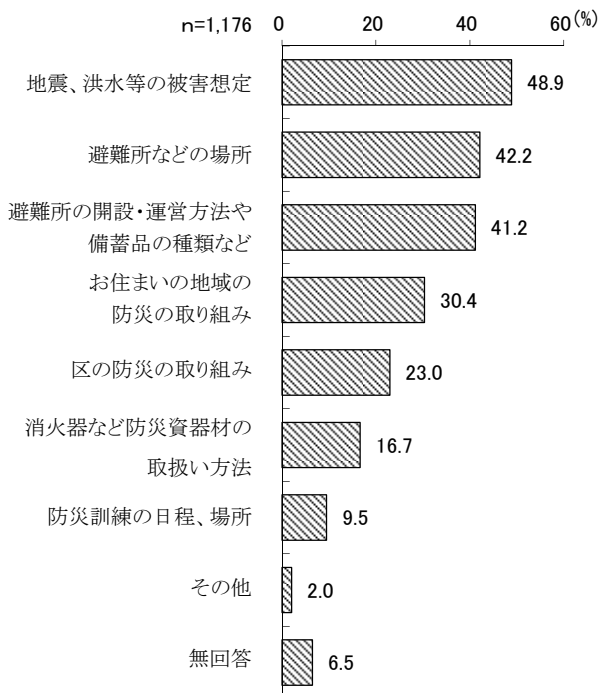
参加したことがある防災訓練

「学校・勤務先の訓練」が4割を超え、一方「参加したことがない」が4割近く



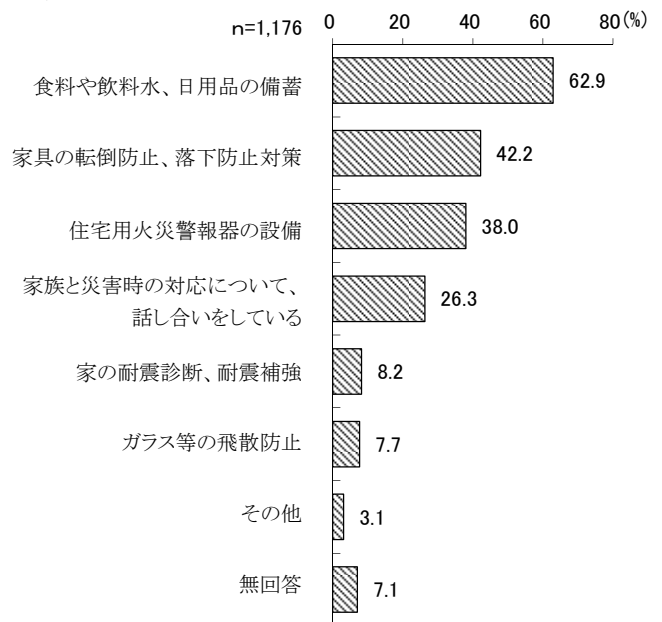
防災に対して知りたい情報

「地震、洪水等の被害想定」が5割近く



災害等に対する備え

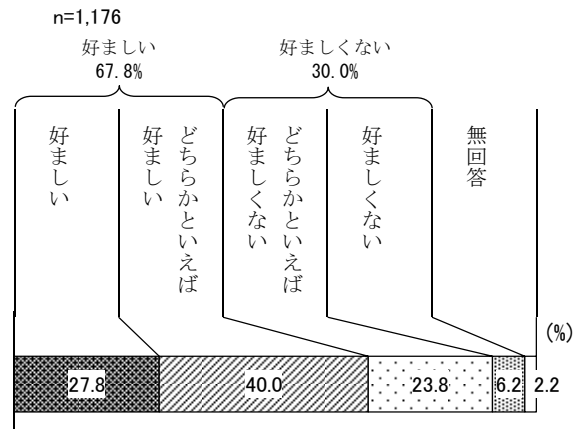
「食料や飲料水、日用品の備蓄」が6割を超える



4. 観光振興

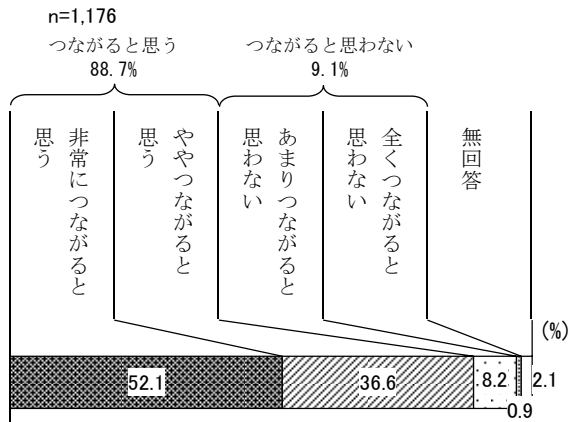
観光客の増加についての考え

『好ましい』が7割近く



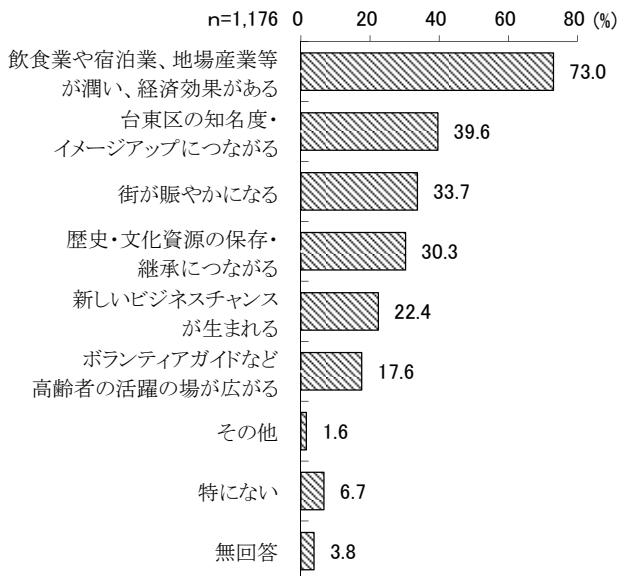
観光基盤の整備と区民生活のつながり

『つながると思う』が9割近く



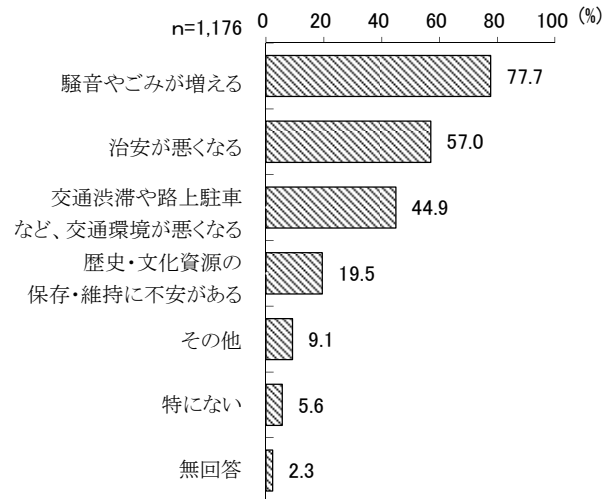
観光客が訪れることで期待するプラスの効果

「飲食業や宿泊業、地場産業等が潤い、経済効果がある」が7割を超える



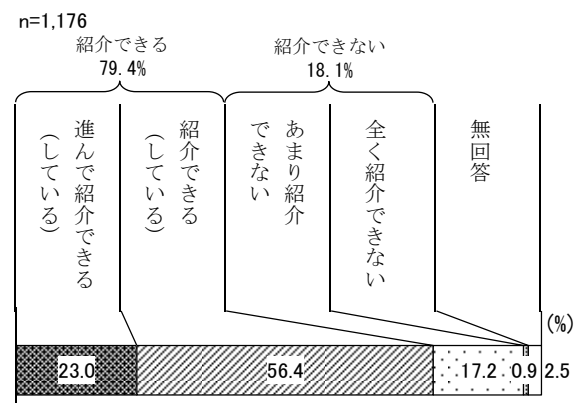
観光客が訪れることで心配するマイナスの影響

「騒音やごみが増える」が8割近く



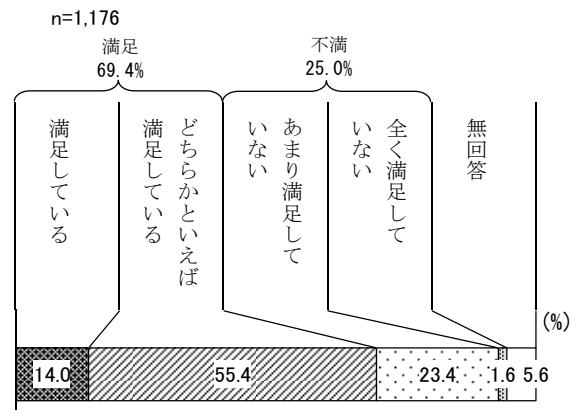
台東区を魅力ある観光地として紹介できるか

『紹介できる』がほぼ8割



区の観光振興への取り組みの満足度

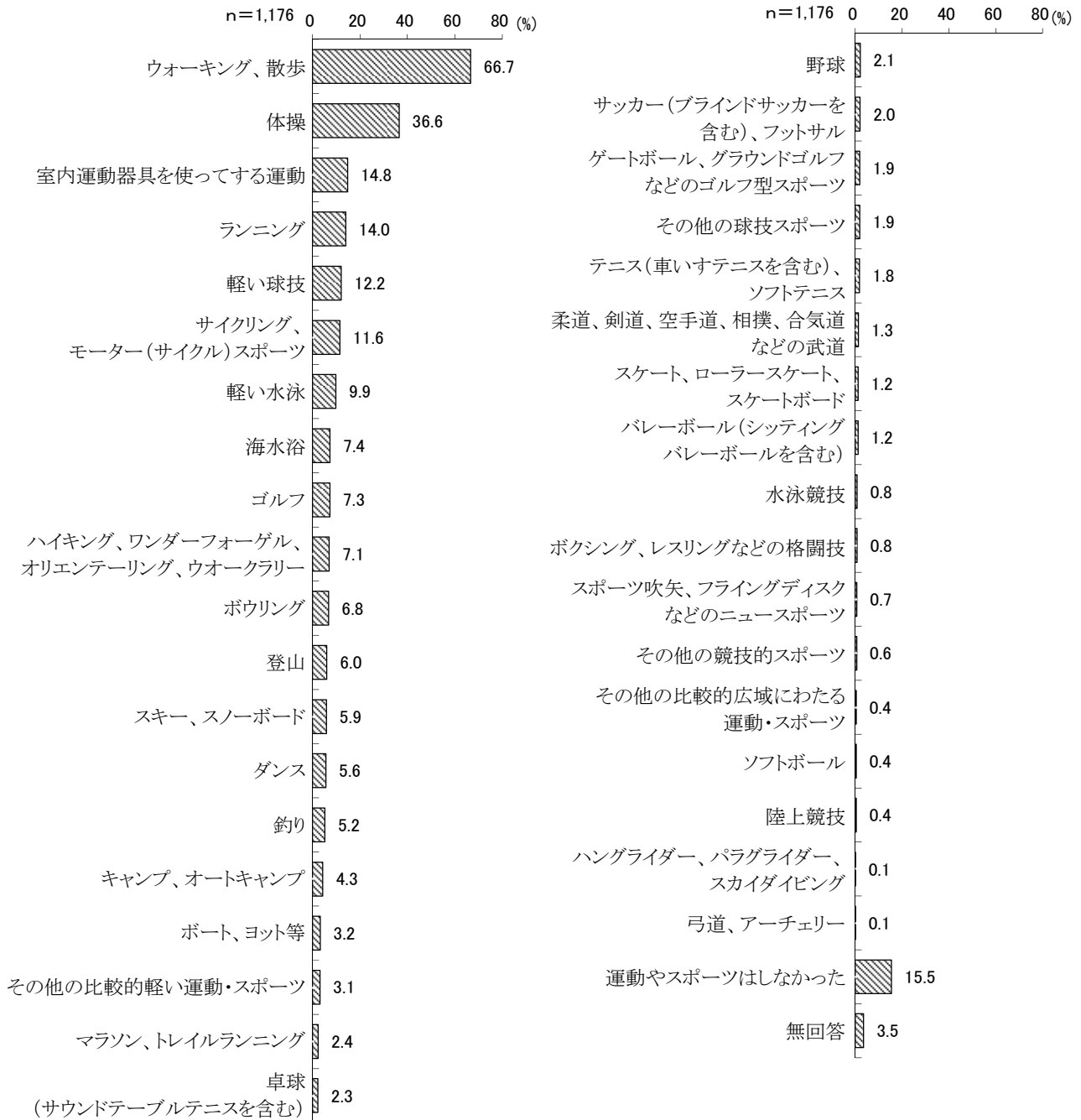
『満足』がほぼ7割



5. スポーツ活動

この1年間に行った運動やスポーツ

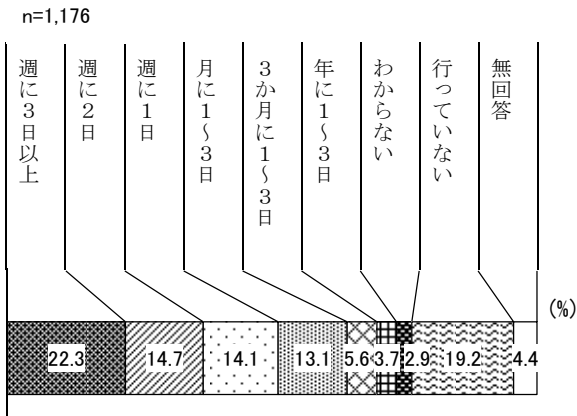
「ウォーキング、散歩」が7割近く



※「ボート・ヨット等」は「ボート、ヨット、スキンドайビング、スキューバダイビング、カヌー、水上バイク、サーフィン、ウィンドサーフィン、ボディボード、ボードセーリング」を含む。

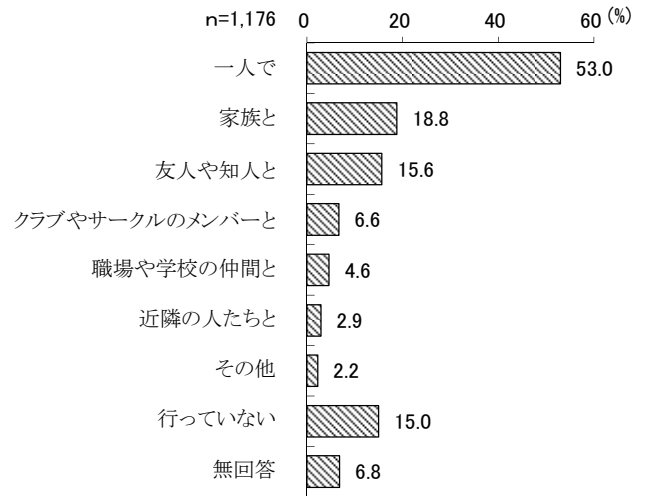
運動やスポーツを行った頻度

「週に3日以上」が2割を超える



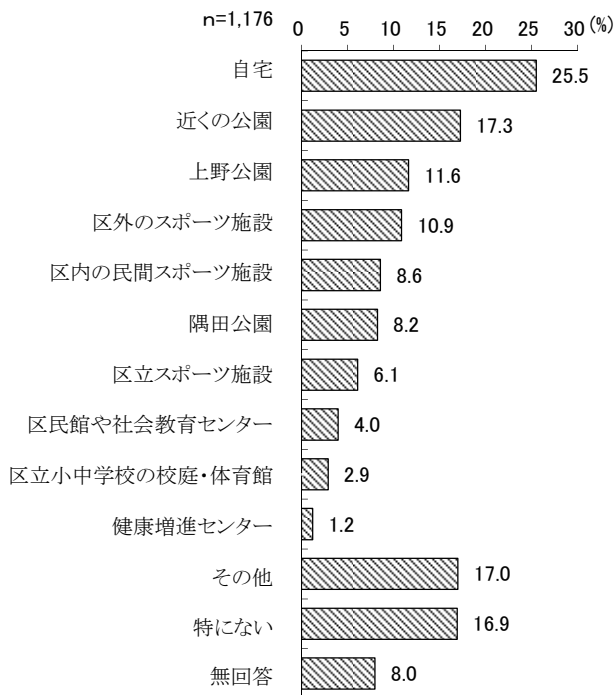
だれと運動やスポーツをしたか

「一人で」が5割を超える



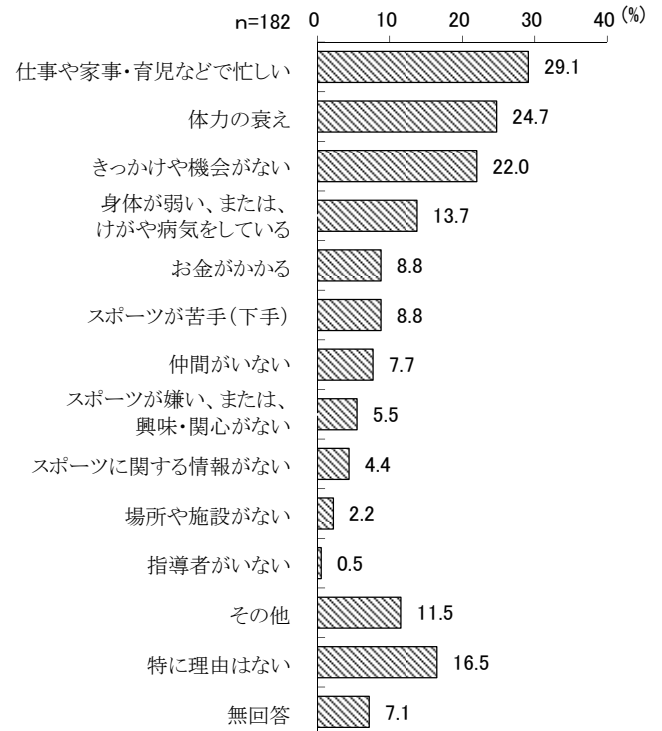
運動やスポーツを行った場所

「自宅」が2割半ば



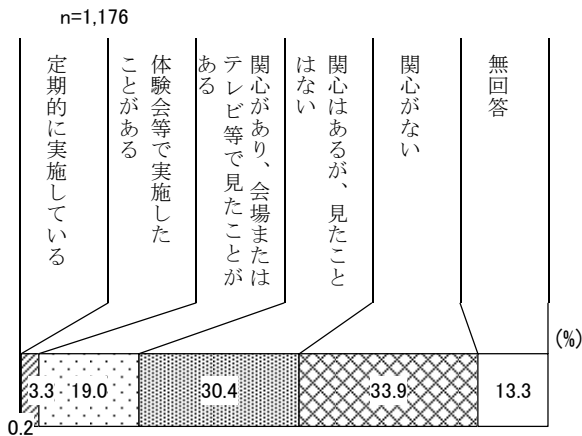
運動やスポーツをしなかった理由

「仕事や家事・育児などで忙しい」がほぼ3割



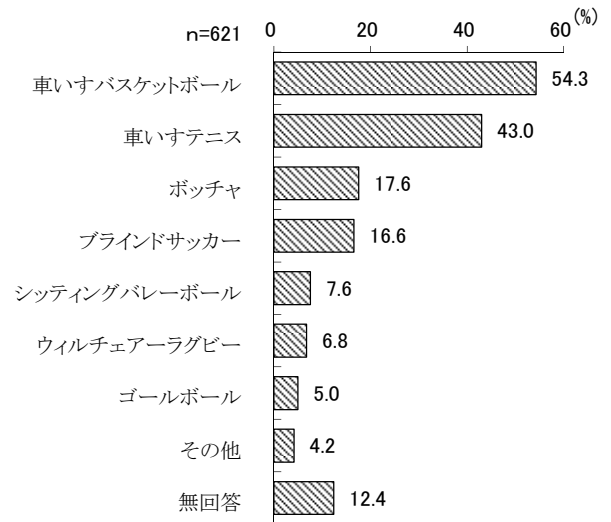
障害者スポーツの実施経験と関心度

「関心がない」が3割を超える



関心のある障害者スポーツ

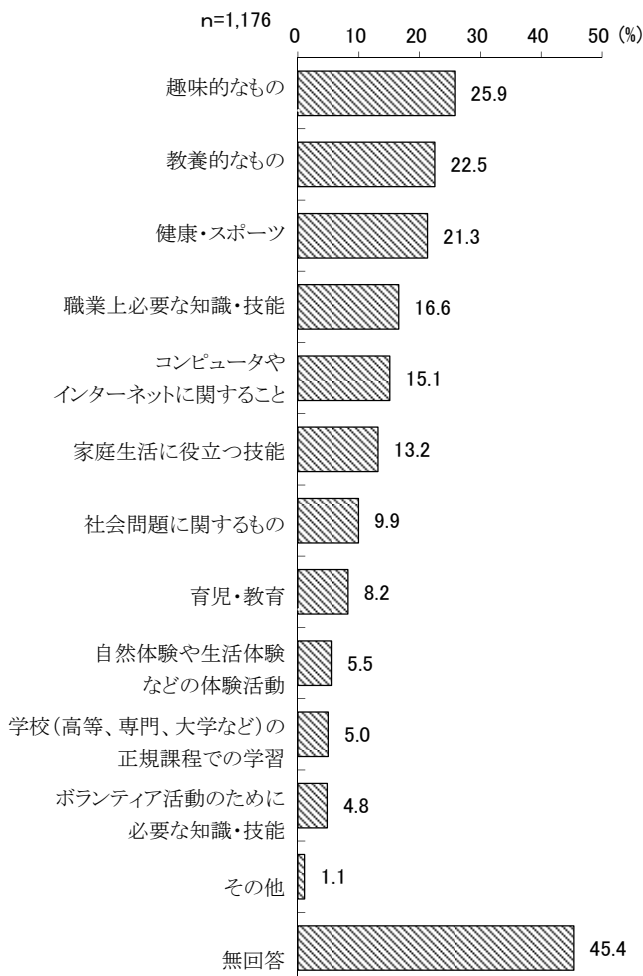
「車いすバスケットボール」が5割半ば



6. 生涯学習

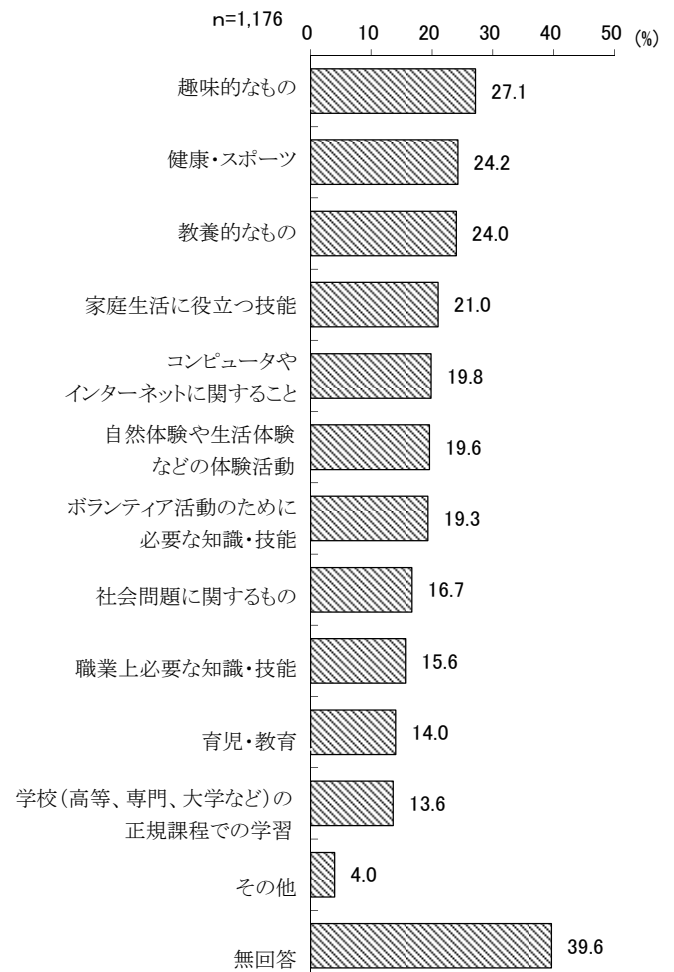
この1年間に行った生涯学習

「趣味的なもの」が2割半ば



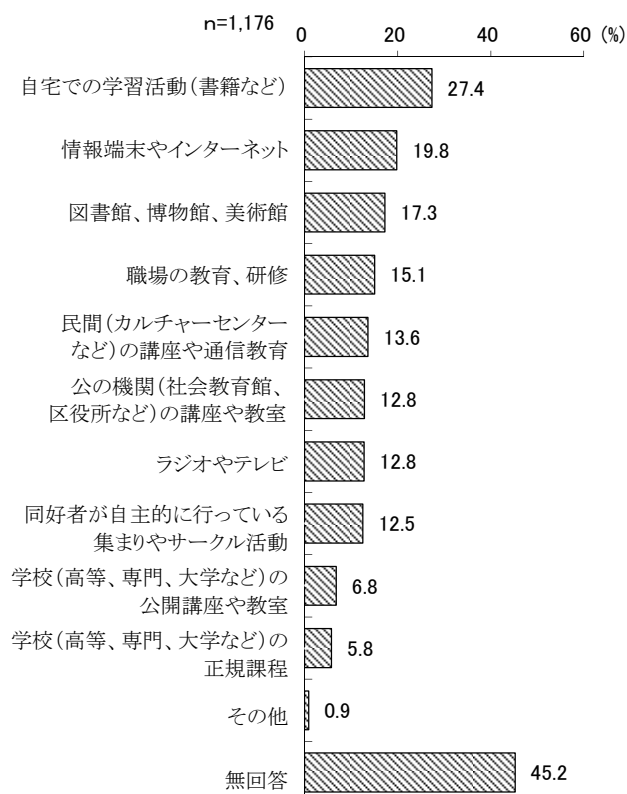
今後行いたい生涯学習

「趣味的なもの」が3割近く



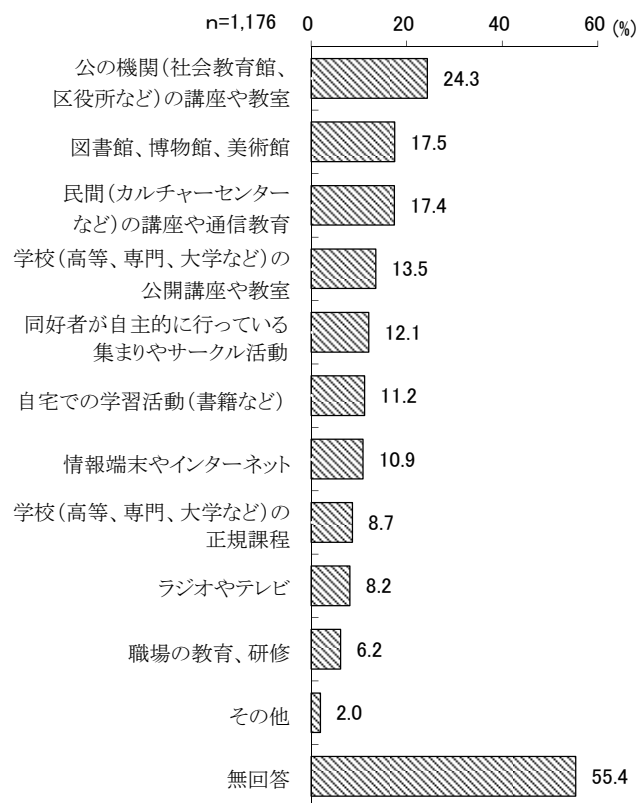
生涯学習を行ったことがある場所や形態

「自宅での学習活動（書籍など）」が3割近く



今後生涯学習を行いたい場所や形態

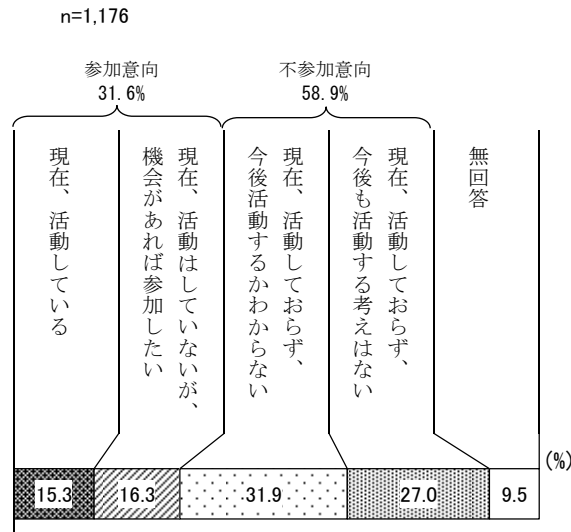
「公の機関（社会教育館、区役所など）の講座や教室」が2割半ば



7. 協働による地域力の向上

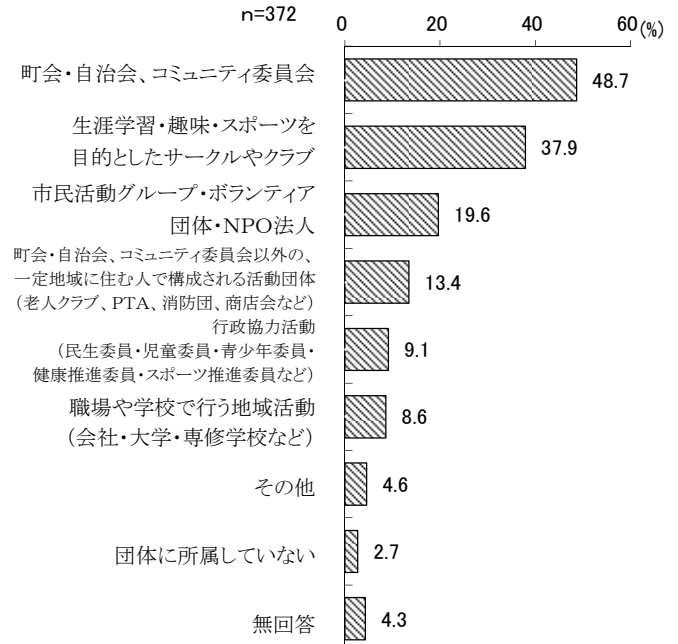
地域活動への参加状況

「現在、活動しておらず、今後活動するかわからない」が3割を超える



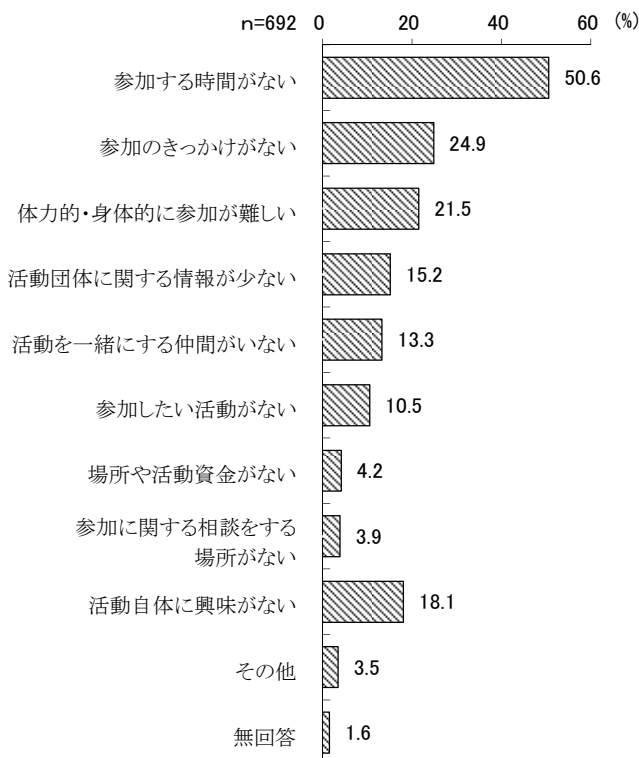
活動・参加している（参加したい）地域活動の団体

「町会・自治会、コミュニティ委員会」が5割近く



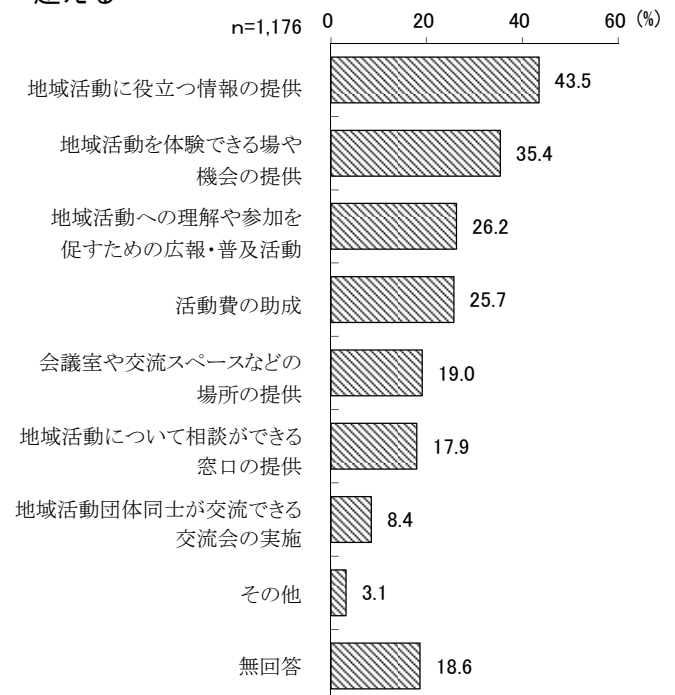
地域活動に参加していない理由

「参加する時間がない」がほぼ5割



地域活動に対する区の支援

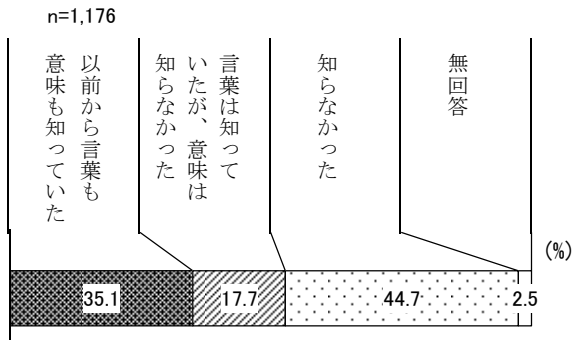
「地域活動に役立つ情報の提供」が4割を超える



8. 福祉のまちづくり

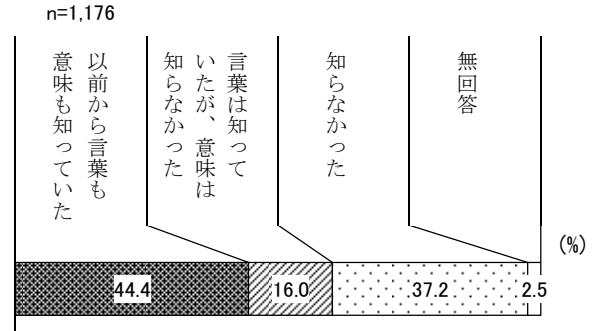
心のバリアフリーという言葉の認知度

「以前から言葉も意味も知っていた」が3割半ば



ユニバーサルデザインという言葉の認知度

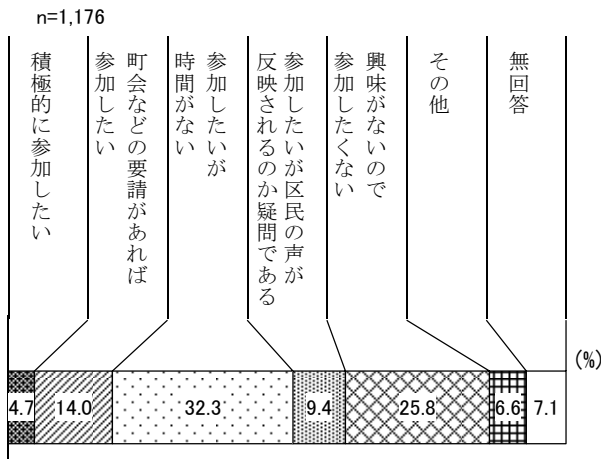
「以前から言葉も意味も知っていた」が4割半ば



9. まちづくり

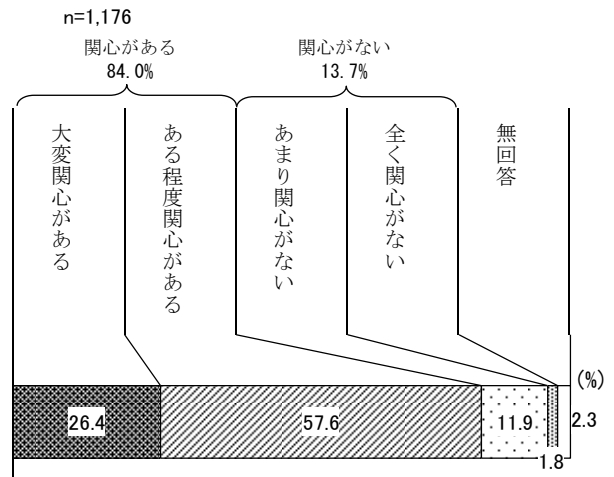
「まちづくり協議会」への参加の考え

「参加したいが時間がない」が3割を超える



まちの景観（景色・風景）への関心

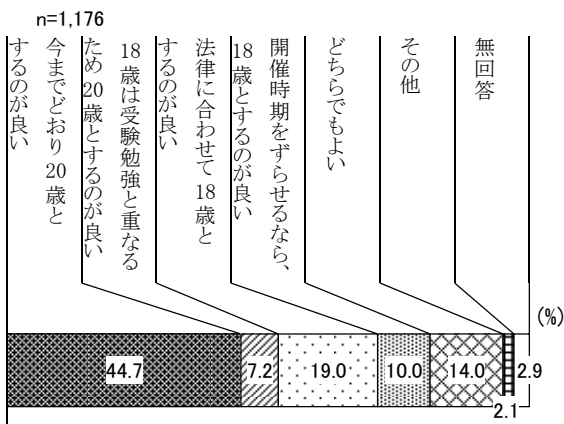
『関心がある』が8割半ば



10. 成人式

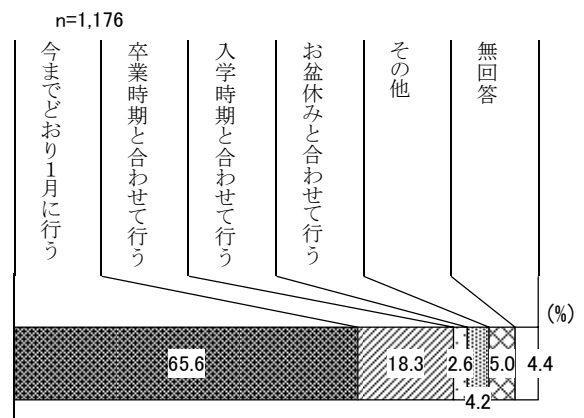
成人式の対象年齢

「今までどおり20歳とするのが良い」が4割半ば



成人式の実施時期

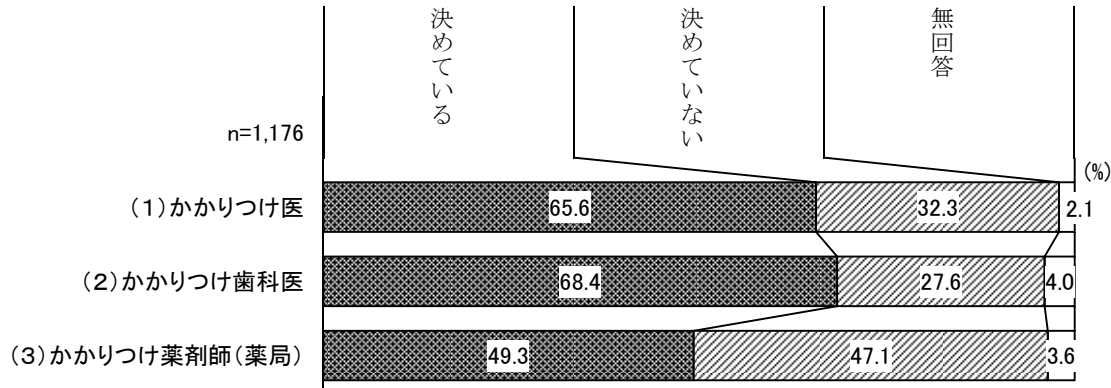
「今までどおり1月に行く」が6割半ば



11. かかりつけ医・歯科医・薬剤師（薬局）

かかりつけ医・歯科医・薬剤師（薬局）を決めているか

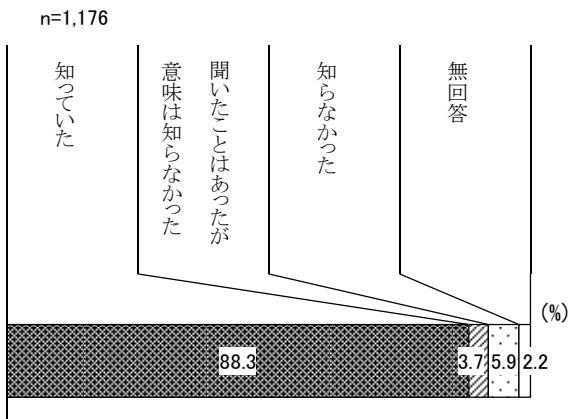
「かかりつけ医」が6割半ば、「かかりつけ歯科医」が7割近く



12. 食品ロスの削減

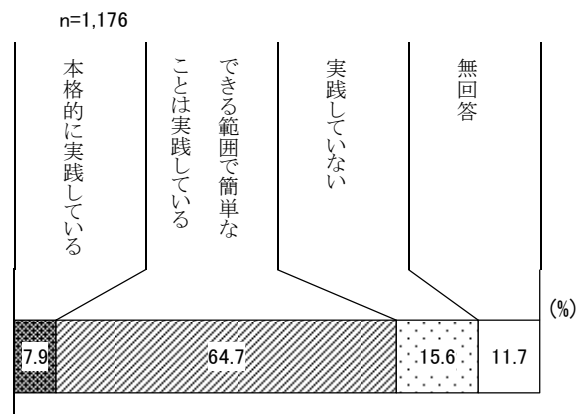
食品ロスという言葉の認知度

「知っていた」が9割近く



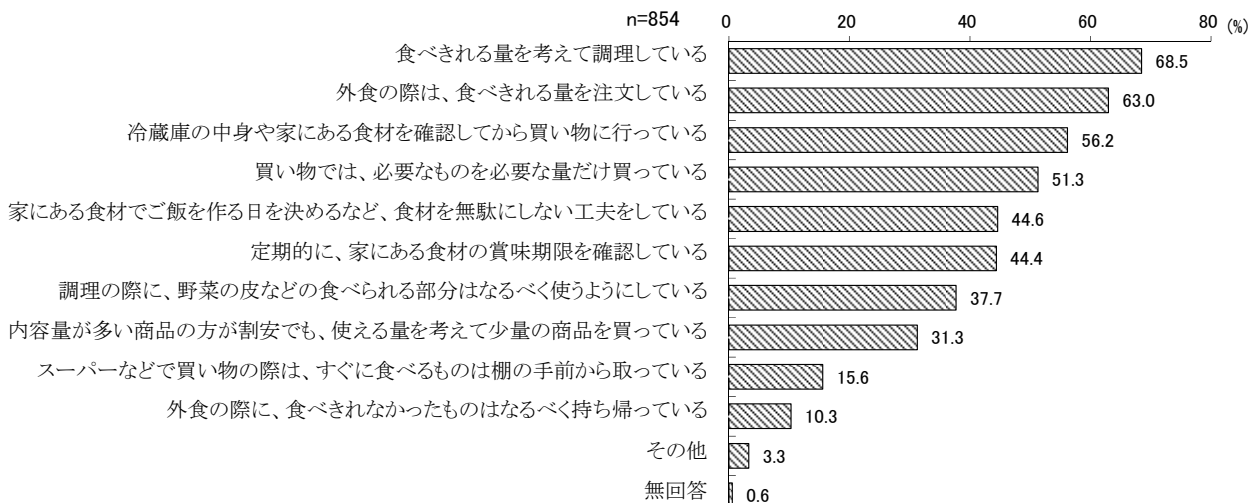
食品ロス削減のための取り組み

「できる範囲で簡単なことは実践している」が6割半ば



食品ロス削減のために実践していること

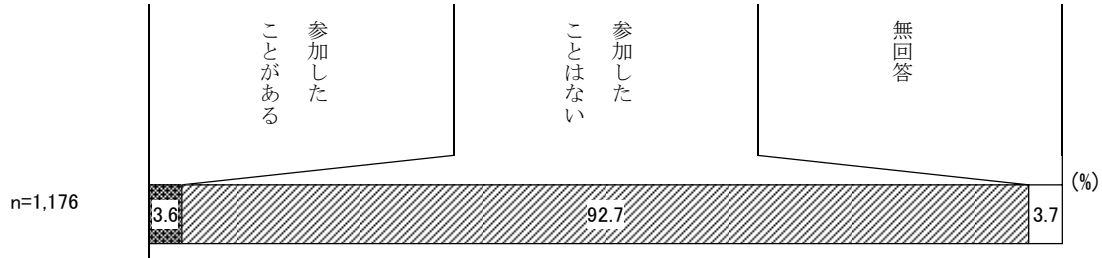
「食べきれぬ量を考えて調理している」が7割近く



13. 平和事業

平和事業への参加状況

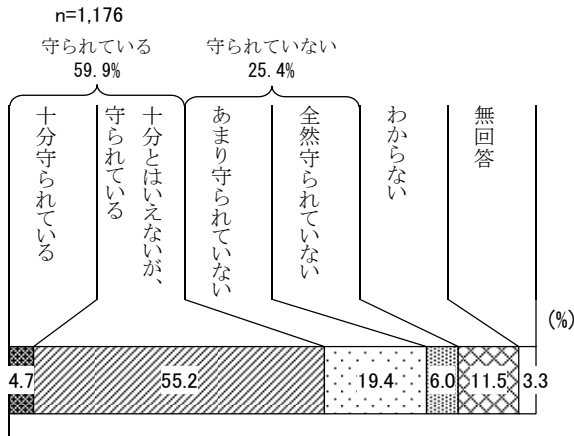
「参加したことはない」が9割を超える



14. 人権・男女共同参画社会

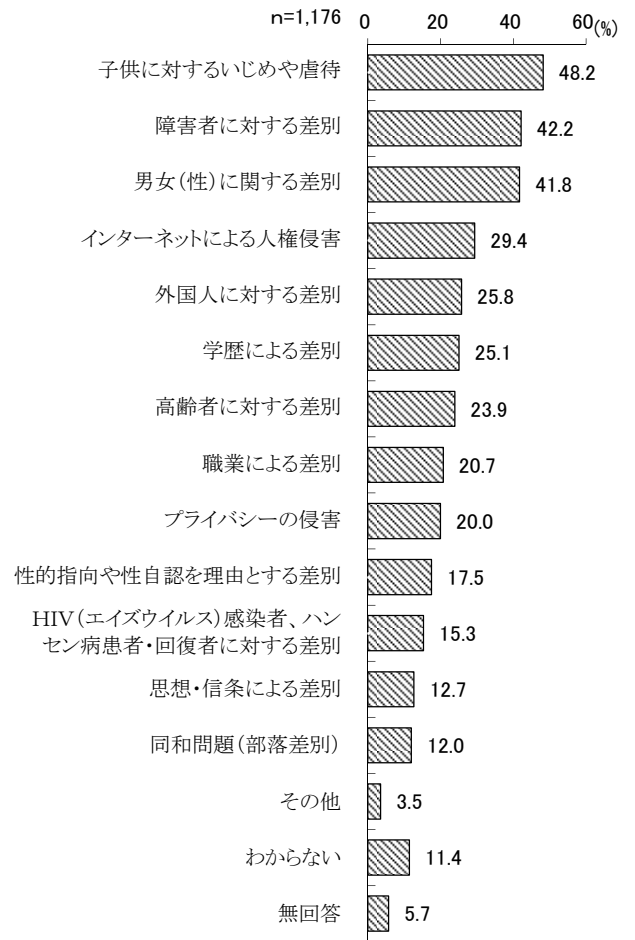
すべての人の「人権」が守られているか

『守られている』が6割



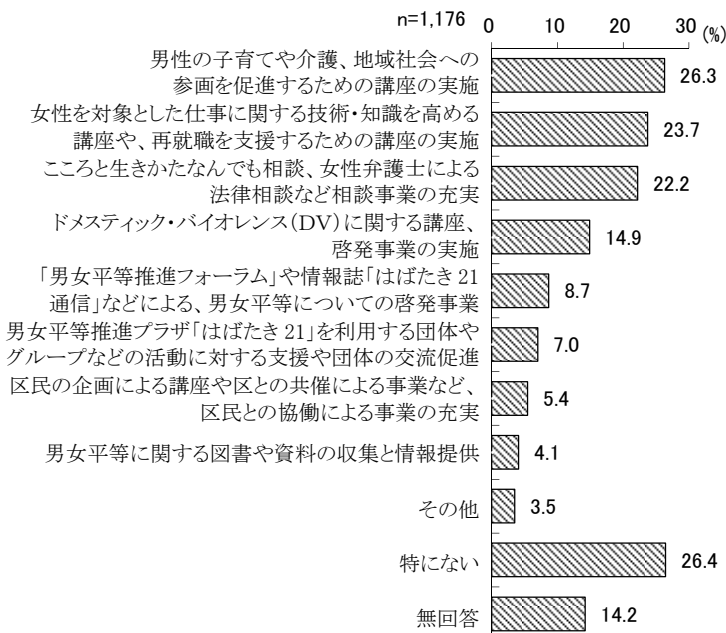
日常生活の中での人権侵害

「子供に対するいじめや虐待」が5割近く



「はばたき21」で力を入れていくべき事業

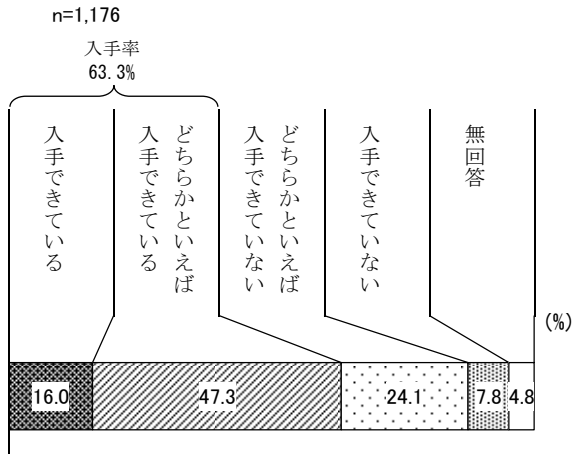
「男性の子育てや介護、地域社会への参画を促進するための講座の実施」が2割半ば



15. 広 報

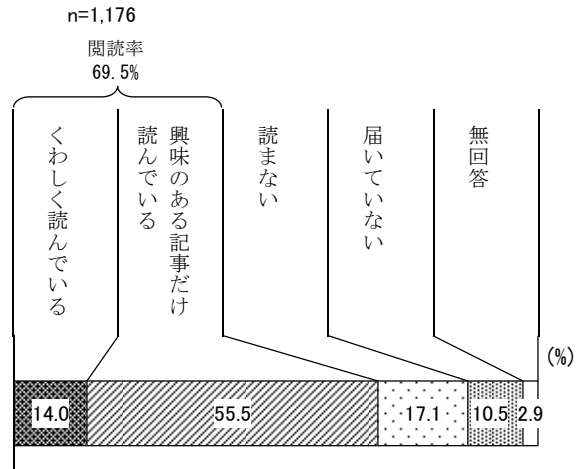
区に関する情報の入手状況

『入手率』が6割を超える



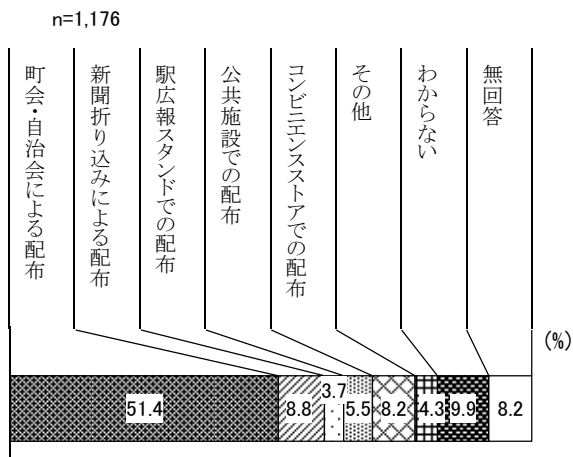
広報「たいとう」の閲読状況

広報「たいとう」の『閲読率』は7割



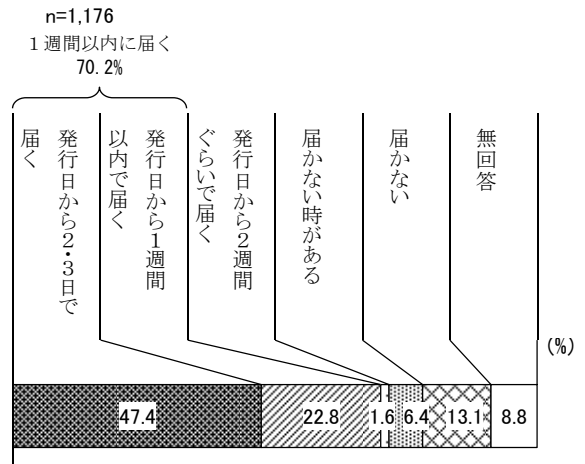
広報「たいとう」の希望する配布方法

『町会・自治会による配布』が5割を超える



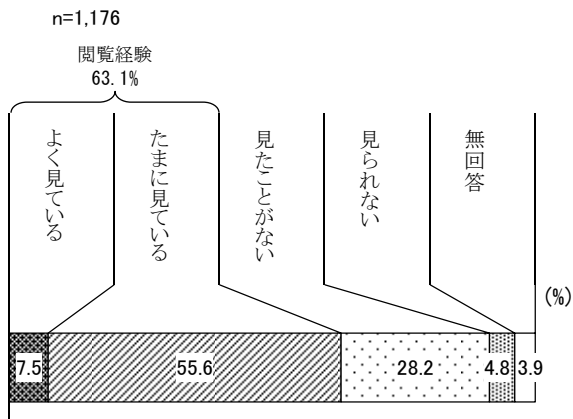
広報「たいとう」の配布状況

『1週間以内に届く』が7割



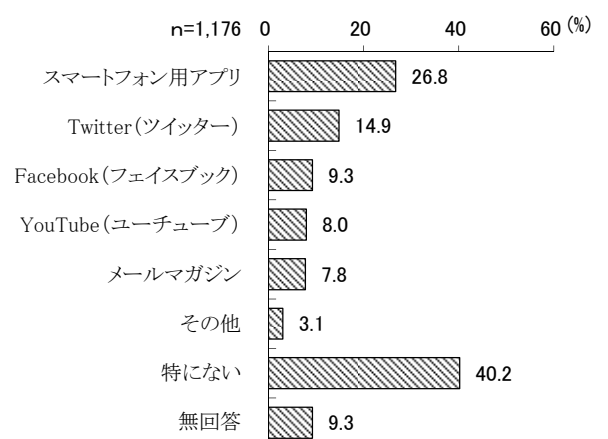
区ホームページの閲覧状況

『閲覧経験』が6割を超える



区の情報を得るために利用してみたい方法

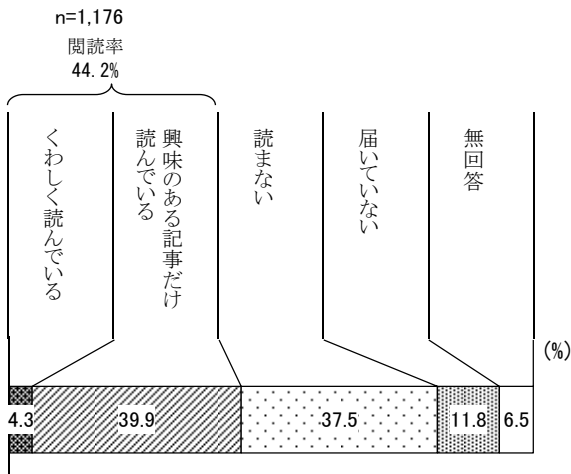
『スマートフォン用アプリ』が3割近く



16. 区議会

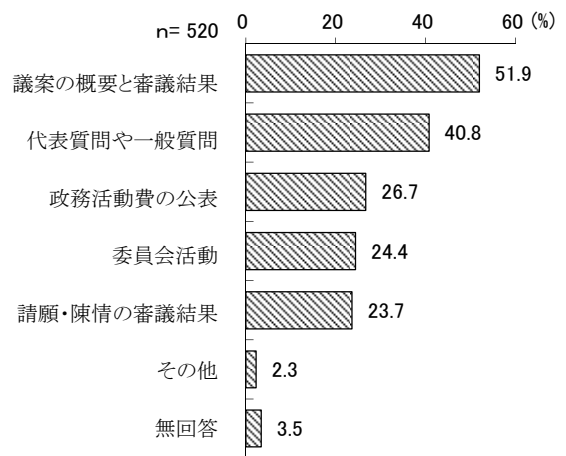
「たいとう区議会だより」の閲読状況

『閲読率』が4割半ば



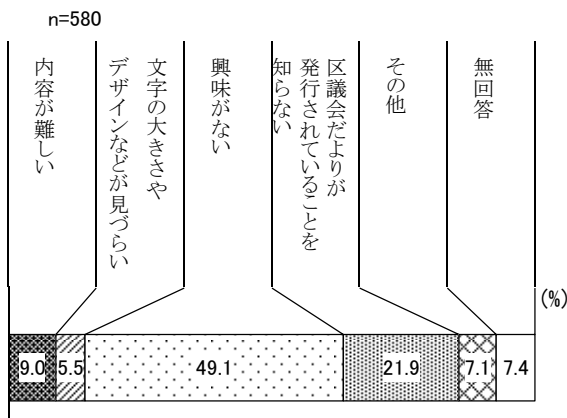
「たいとう区議会だより」で興味のある記事

「議案の概要と審議結果」が5割を超える



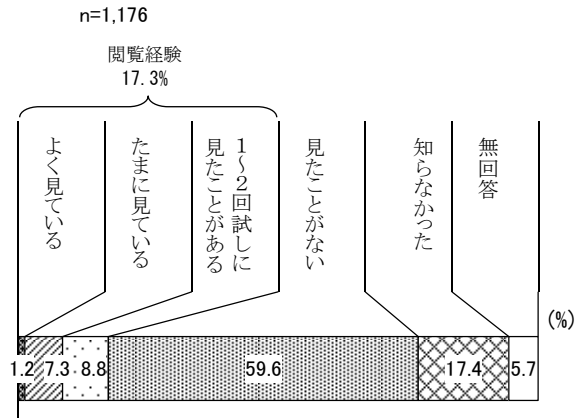
「たいとう区議会だより」を読まない理由

「興味がない」がほぼ5割



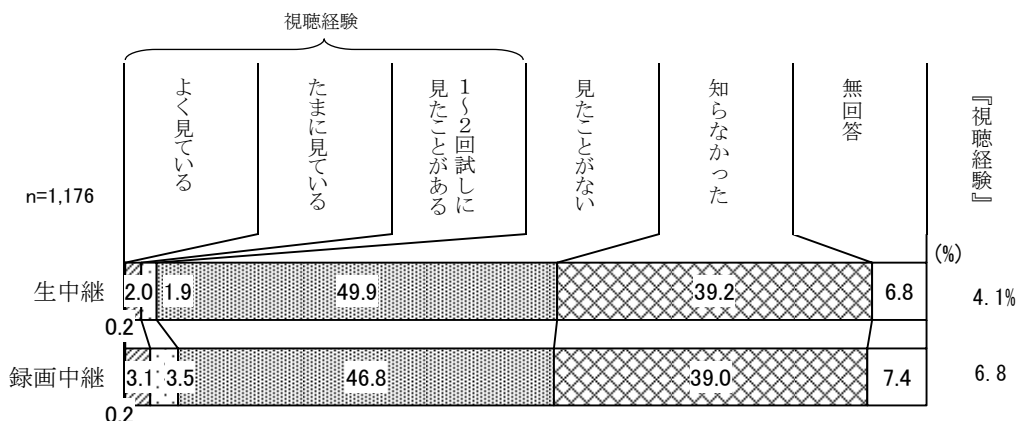
区議会ホームページの閲覧状況

『閲覧経験』は2割近く



区議会インターネット配信サービスの視聴状況

区議会インターネット配信サービスの『視聴経験』は1割以下

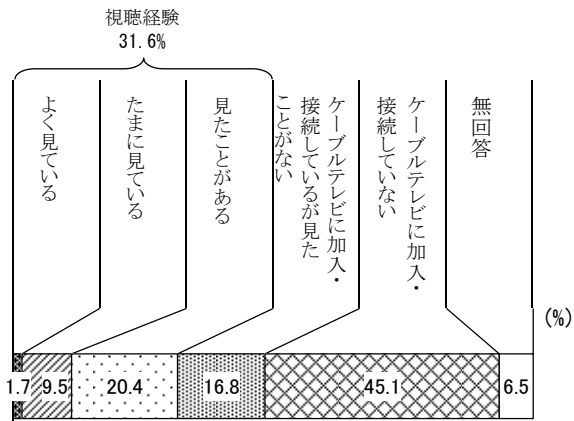


17. ケーブルテレビ

行政情報番組の視聴状況

『視聴経験』は3割を超える

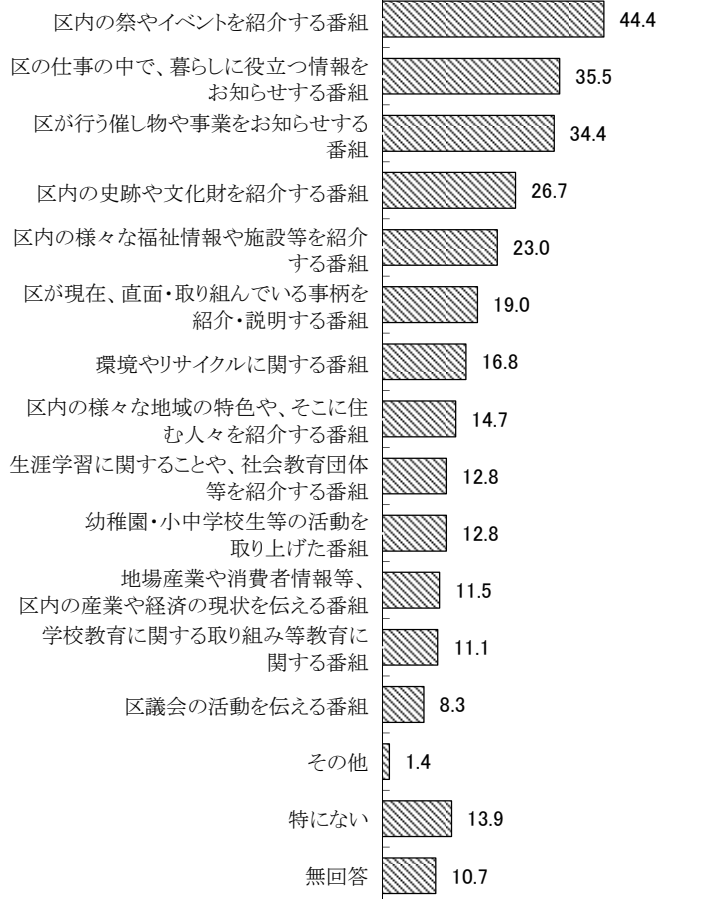
n=1,176



行政情報番組で見たいと思うもの

「区内の祭やイベントを紹介する番組」が4割半ば

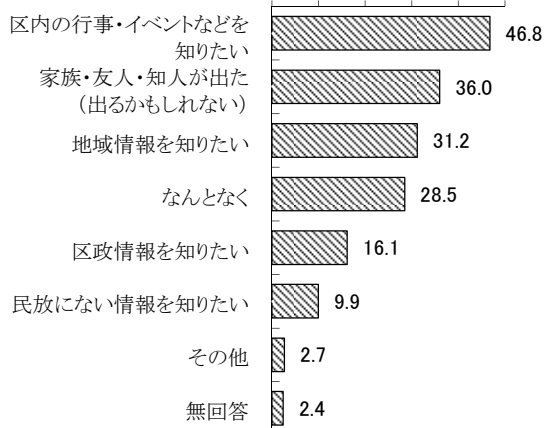
n=1,176



行政情報番組の視聴動機

「区内の行事・イベントなどを知りたい」が5割近く

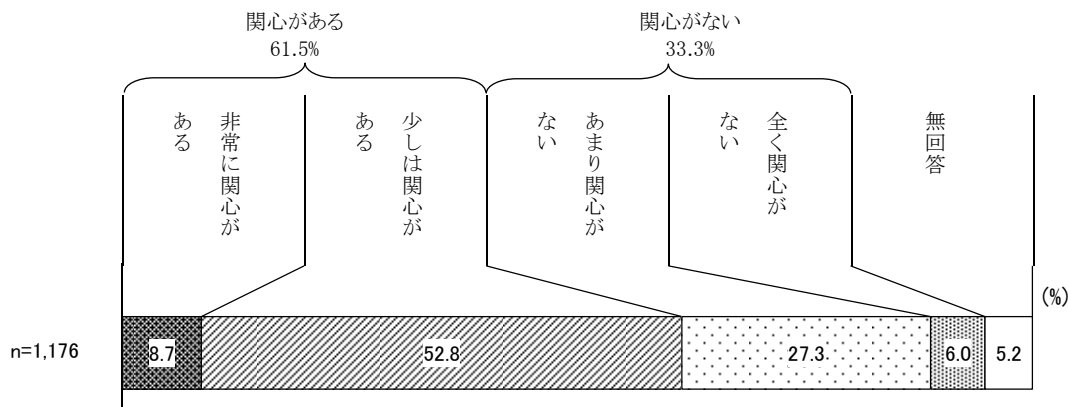
n=372



18. 区政への関心と要望

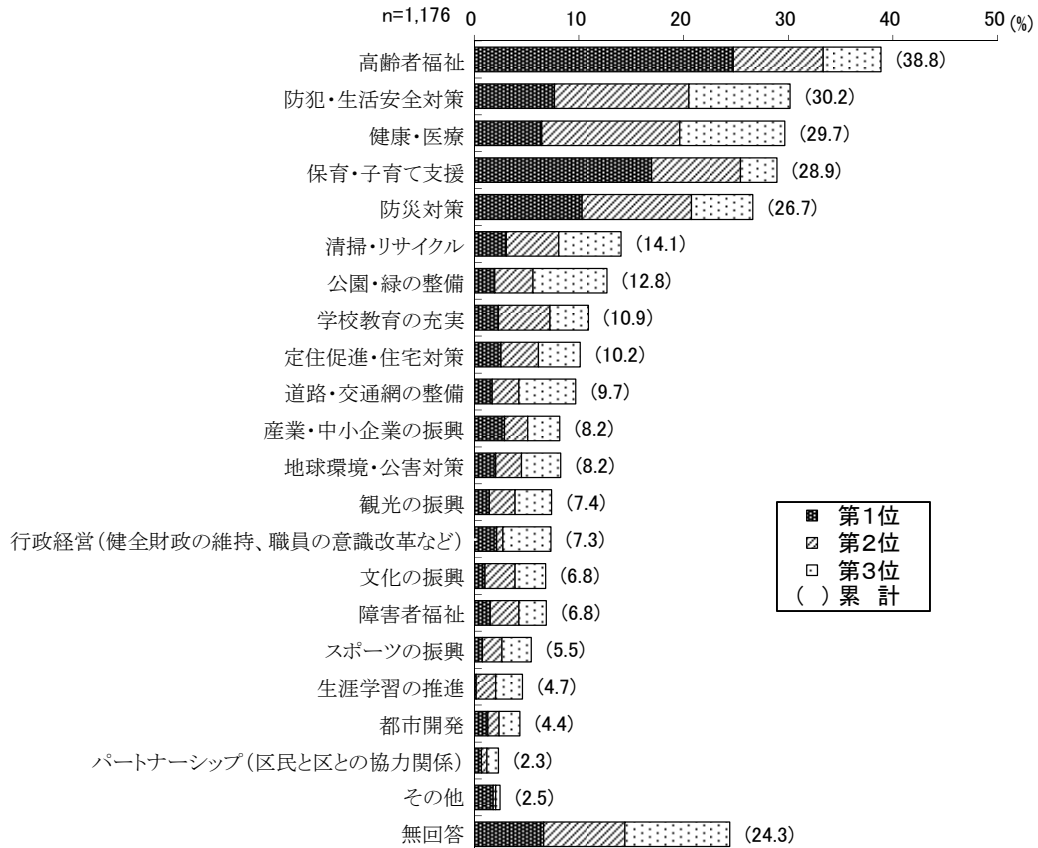
区政への関心度

『関心がある』が6割を超える



施策の要望

「高齢者福祉」、「防犯・生活安全対策」、「健康・医療」が上位3項目

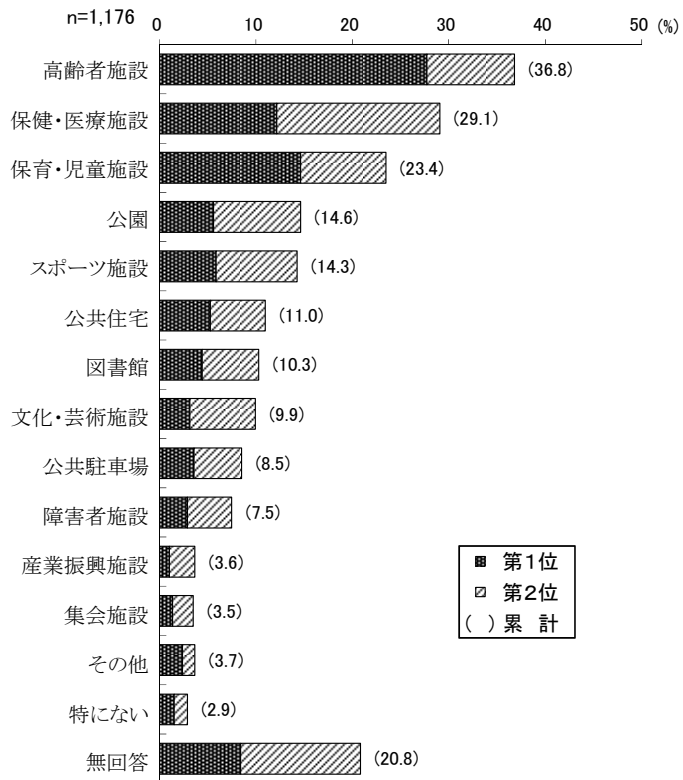


施策の要望－推移（上位10位）

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位	第6位	第7位	第8位	第9位	第10位
令和元年度	高齢者福祉 38.8	防犯・生活安全対策 30.2	健康・医療 29.7	保育・子育て支援 28.9	防災対策 26.7	清掃・リサイクル 14.1	公園・緑の整備 12.8	学校教育の充実 10.9	定住促進・住宅対策 10.2	道路・交通網の整備 9.7
平成29年度	高齢者福祉 38.9	防犯・生活安全対策 31.7	保育・子育て支援/健康・医療 31.4	防災対策 28.2	清掃・リサイクル 14.3	公園・緑の整備 13.4	学校教育の充実 11.4	定住促進・住宅対策 10.9	道路・交通網の整備 9.7	
27年度	高齢者福祉 43.7	防犯・生活安全対策 35.9	健康・医療 30.1	保育・子育て支援 27.3	防災対策 24.4	公園・緑の整備 13.5	清掃・リサイクル 11.0	道路・交通網の整備 9.6	学校教育の充実 8.9	定住促進・住宅対策 8.8
25年度	高齢者福祉 40.3	防犯・生活安全対策 30.9	健康・医療 30.2	保育・子育て支援 29.1	防災対策 25.7	公園・緑の整備 17.1	産業・中小企業の振興 13.5	学校教育の充実 13.1	定住促進・住宅対策 10.0	清掃・リサイクル 9.7
23年度	高齢者福祉 41.5	保育・子育て支援/健康・医療 29.6	防災対策 29.0	防犯・生活安全対策 27.2	公園・緑の整備 16.2	産業・中小企業の振興 13.7	清掃・リサイクル 12.1	学校教育の充実 10.7	観光の振興 10.5	
21年度	高齢者福祉 46.2	健康・医療 36.4	保育・子育て支援 29.7	防犯・生活安全対策 27.3	防災対策 15.8	定住促進・住宅対策 15.3	清掃・リサイクル/公園・緑の整備 14.3	地球環境・公害対策 12.6	産業・中小企業の振興 12.2	
19年度	高齢者福祉 52.5	健康・医療 31.7	防犯・生活安全 31.1	保育・子育て支援 23.6	防災 17.6	公園・緑の整備 14.1	清掃・リサイクル 13.8	地球環境・公害 13.2	定住促進・住宅 12.8	産業・中小企業の振興 9.0
17年度	高齢者福祉 42.7	治安 31.8	防災 30.1	児童福祉・子育て支援 19.5	住宅 14.2	環境・公害 13.2	中小企業 10.9	保健・健康 10.8	清掃・リサイクル 9.7	緑化推進 9.6
15年度	高齢者福祉 53.3	防災 21.6	清掃・リサイクル 18.5	児童福祉 16.4	中小企業 16.2	緑化推進 15.0	保健・健康 14.7	住宅 13.6	環境・公害 13.2	障害者福祉 12.3
13年度	高齢者福祉 57.8	住宅 23.5	保健・健康 17.3	防災 17.1	清掃・リサイクル 16.4	中小企業 15.9	障害者福祉 13.8	障害者福祉/緑化推進 13.4	定住促進 10.7	

施設の要望

「高齢者施設」、「保健・医療施設」、「保育・児童施設」が上位3項目



施設の要望－推移（上位5位）

	(%)				
	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
令和元年度	高齢者施設 36.8	保健・医療施設 29.1	保育・児童施設 23.4	公園 14.6	スポーツ施設 14.3
平成29年度	高齢者施設 35.4	保健・医療施設/保育・児童施設 25.8		公共駐輪場 18.1	スポーツ施設 16.1
27年度	高齢者施設 42.0	保健・医療施設 24.5	保育・児童施設 22.5	公共駐車場 21.2	スポーツ施設 16.3
25年度	高齢者施設 40.0	保健・医療施設 25.3	保育・児童施設 21.9	公共駐車場 20.0	公園 15.1
23年度	高齢者施設 38.7	保健・医療施設 26.4	保育・児童施設 22.1	公園 16.5	スポーツ施設 14.9
21年度	高齢者施設 42.2	保健・医療施設 32.2	保育・児童施設 20.6	公園 14.3	スポーツ施設 13.2
19年度	高齢者施設 49.9	保健・医療施設 29.8	公園 15.2	保育・児童施設 13.0	公共住宅 12.4
17年度	特別養護老人ホーム 34.0	保健・医療施設 26.3	スポーツ施設 16.9	区営住宅 14.2	リサイクルセンター 12.0
15年度	特別養護老人ホーム 41.4	保健・医療施設 33.3	区営住宅 12.5	リサイクルセンター 11.9	スポーツ施設 10.5
13年度	特別養護老人ホーム 41.7	保健・医療施設 26.2	区営住宅 19.5	リサイクルセンター 15.8	区民保養施設 11.8

※高齢者施設は平成17年度までは特別養護老人ホーム

編集・発行：台東区総務部 広報課 平成31年度登録第53号

東京都台東区東上野4-5-6

電話 03-5246-1023

台東区ホームページ <http://www.city.taito.lg.jp/>

調査報告書の著作権は区に帰属しますので、報告書の複製、貸与、その他著作権を侵害する行為は一切禁止いたします。